**A propos de ce livre**

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

**Consignes d'utilisation**

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

+ *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.

+ *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.

+ *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.

+ *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

**À propos du service Google Recherche de Livres**

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse `http://books.google.com`

**Über dieses Buch**

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

**Nutzungsrichtlinien**

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

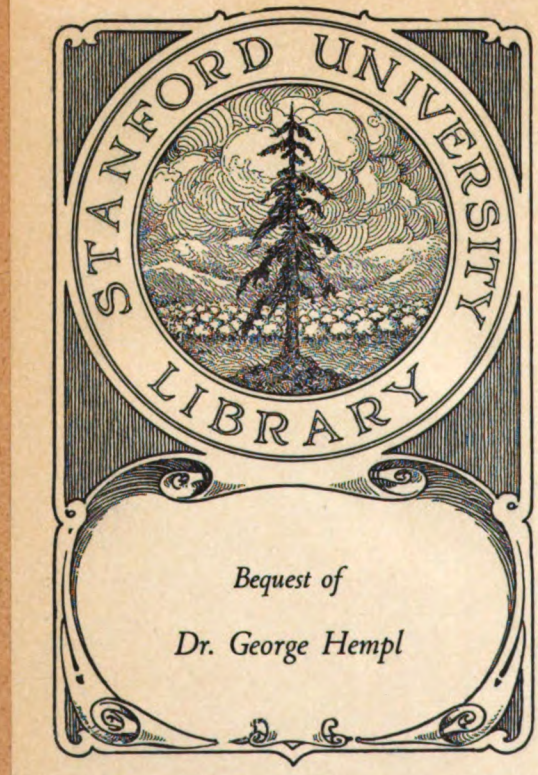
**Über Google Buchsuche**

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

481.7 .W346 ED.2 C.1
Anleitung zur griechis
Stanford University Libraries
3 6105 047 745 117

481.7
W346
Ed.2

Digitized by Google




Digitized by Google

H. SCHMIDT-WARTENBERG

Georgette Hempl
June 1908

Digitized by Google

Digitized by Google

# ANLEITUNG

H. SCHMIDT-WARTENBERG

ZUR

# GRIECHISCHEN PALAEOGRAPHIE

VON

**W. WATTENBACH.**

MIT ZWÖLF SCHRIFTTAFELN.

ZWEITE AUFLAGE.

STANFORD LIBRARY

---

LEIPZIG
VERLAG VON S. HIRZEL.
MDCCCLXXVII.

Digitized by Google

452365

STANFORD LIBRARY

Das Recht der Uebersetzung ist vorbehalten.

Digitized by Google

# ERNST UND GEORG CURTIUS

IN ALTER FREUNDSCHAFT GEWIDMET

VOM VERFASSER.

Digitized by Google

Digitized by Google

# VORWORT.

Dem Philologen, welcher sich mit der Beschaffenheit griechischer Handschriften bekannt zu machen und einige Uebung im Lesen der alten Schrift zu verschaffen wünscht, fehlt es bis jetzt an einem Hülfsmittel, welches allgemein zugänglich und nicht zu theuer ist, an einem Hülfsmittel, welches auch zum Gebrauch bei Vorlesungen leicht in vielen Exemplaren sich beschaffen lässt. Ich habe deshalb mit besonderer Freude von dem wissenschaftlichen Eifer und der geschickten Hand des Herrn Stud. R. Kiepert aus Berlin Gebrauch gemacht, um aus den Heidelberger Handschriften 12 Tafeln zu Leseübungen facsimiliren zu lassen, welche wenigstens zur ersten Einführung genügen. Die jüngeren Handschriften zu berücksichtigen hatte Montfaucon für überflüssig gehalten, weil noch zu seiner Zeit die griechischen Typen fast vollständig eine Nachbildung derselben waren; jetzt aber ist kaum noch eine genügende Bekanntschaft mit dieser Schriftgattung vorauszusetzen, und ich habe deshalb um so mehr geglaubt, auch aus dem 15. und beginnenden 16. Jahrhundert Proben geben zu sollen. Für die ältesten Schriftgattungen dagegen ist hier kein Material vorhanden; sie begegnen dem Philologen in der Praxis nur selten, und bieten, mit Ausnahme der Cursive, wenig Schwierigkeiten dar. Wer aber auch mit diesen Schriften sich näher bekannt machen will, was allerdings dringend anzurathen ist, der findet in den betreffenden Abschnitten der folgenden Darstellung die dazu nöthigen litterari-

Digitized by Google

schen Nachweisungen, während die hauptsächlichsten Formen auch in der übersichtlichen Entwickelung der Buchstabengeschichte berücksichtigt sind. Diese autographirten Blätter sollen nämlich die vorzüglichsten Veränderungen der Buchstaben und die wichtigsten Abkürzungen anschaulich machen, ohne den Anspruch auf eine erschöpfende Behandlung des Gegenstandes, aber hinreichend um die Grundlagen für weitere Studien zu gewinnen. Es bedarf wohl kaum der Erwähnung, dass die aus freier Hand gezeichneten Buchstaben auf völlige Uebereinstimmung mit den Originalen keinen Anspruch machen.

---

Mit diesen Worten habe ich vor zehn Jahren die erste Auflage dieser Anleitung begleitet, und der Erfolg hat gezeigt, dass sie willkommen war. In dieser neuen Auflage sind aus äusseren Gründen die autographirten Blätter einfach wiederholt; ich trage hier zu S. 19 nach, dass nach freundlicher Mittheilung des Herrn Prof. A. v. Velsen ϱϱ doch schon im Cod. Venetus des Aristophanes saec. XII. im Texte von erster Hand vorkommt.

Die Hülfsmittel mehren sich seit der staunenswerthen Vervollkommnung der Methoden, die Handschriften nachzubilden, in erfreulicher Weise, und nach einem weiteren Jahrzehnt wird vermuthlich die Geschichte der Minuskel mit grösserer Sicherheit und Genauigkeit sich darstellen lassen.

Berlin, 4. Febr. 1877.

W. WATTENBACH.

Digitized by Google

# INHALTSVERZEICHNISS.


Seite

Geschichte und Litteratur der griechischen Palaeographie . . . . . 1

Die Hauptgattungen griechischer Schrift . . . . . 5—48

I. Uncialschrift . . . . . 5

II. Cursivschrift . . . . . 26

III. Tachygraphie . . . . . 31

IV. Minuskel . . . . . 33—48

Erklärung der Schriftproben . . . . . 49—64

I. Antonini Liberalis Transformationum c. 2 . . . . . 49

II. Michaelis Pselli Astronomiae synopsis . . . . . 51

III. De Analogiis . . . . . 52

IV. Thucydidis II, 96. 97 . . . . . 52

V. Anthologia Palatina VIII, 121—128 . . . . . 54

VI. Plutarchi Vita Pelopidae c. 15 . . . . . 56

VII. Plutarchus de Alexandri M. Virtute I, 5 . . . . . 57

VIII a. Aristoteles de Virtutibus . . . . . 58

VIII b. Alciphronis Epist. I, 1 . . . . . 58

IX. Nicephori Gregorae hist. Rom. XXIX, 22—25 . . . . . 59

X. Hephaestionis Enchiridion de Metris . . . . . 60

XI. Aeliani Var. hist. II, 43. 44 . . . . . 61

XII. Athenaei Deipnosophist. III, 99. 100 . . . . . 62


Digitized by Google

Seite

Die wesentlichsten Veränderungen der griechischen Buchstaben und die wichtigsten Abkürzungen. Autographirt mit eigener Seitenzählung . . . . . 1—32

Die Buchstaben . . . . . 1

Abkürzungen in Uncialschrift . . . . . 25

Worttrennung . . . . . 26

Spiritus und Accente . . . . . 27

Interpunction . . . . . 28

Zahlzeichen . . . . . 30

Digitized by Google

# Geschichte und Litteratur der griechischen Palaeographie.

An der Spitze der griechischen wie der lateinischen Palaeographie finden wir die französischen Benedictiner der Congrégation de Saint-Maur. Es bezeichnet einen neuen Fortschritt in ihrer gelehrten Thätigkeit, dass sie in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts den Beschluss fassten, auch die griechischen Kirchenväter in den Kreis ihrer Arbeiten zu ziehen, und geeignete Mitglieder ihres Ordens für dieses Fach zu bestimmen, ihnen die zweckmässige Vorbildung zu Theil werden zu lassen. Zu den ersten Benedictinern, welchen diese neue Aufgabe übertragen wurde, gehörte Dom Bernard de Montfaucon. Sohn Timoleons von Montfaucon, Herrn von Roquetaillade und Conillac im Sprengel von Aleth, wurde er 1655 geboren, und zeichnete sich schon früh durch sein ausserordentliches Gedächtniss aus. Er war zum Kriegsdienst bestimmt, aber in Folge einer Krankheit wandte er sich dem geistlichen Stande zu, und empfing 1676 nach dem Tode seiner Eltern bei den Benedictinern zu Toulouse das Ordenskleid. Seine gelehrten Arbeiten zogen bald die Aufmerksamkeit der Oberen auf sich, er wurde nach Bordeaux und 1687 nach Paris berufen, wo er sich vorzüglich der Bearbeitung der griechischen Kirchenväter zuwandte. Seine Kennerschaft auf diesem Gebiete bewährte er siegreich den neidischen Italienern gegenüber auf der Reise, welche er 1698 mit Dom Paul Brioys unternahm; eine Zeit lang war er Geschäftsträger der Congregation in Rom, verliess aber 1701 diesen Posten, um sich ganz seinen wissenschaftlichen Arbeiten zu widmen. 1719 in die Aka-



Digitized by Google

demie aufgenommen, starb er am 21. Dec. 1741. Von seinen zahlreichen und bedeutenden Werken erwähne ich hier nur die 1708 erschienene Palaeographia Graeca, ein Meisterstück nicht nur, sondern bis jetzt auch das einzige umfassende systematische Werk über diesen Gegenstand. Vollkommen mustergültig für seine Zeit, und jedem, der sich mit diesem Fach beschäftigt, noch jetzt unentbehrlich, ist es nur in Bezug auf die ältesten Schriftgattungen durch die Entdeckungen der neueren Zeit ungenügend geworden. Andererseits hatte er es nicht für nöthig gehalten, auf die Schreibart der letzten Jahrhunderte des Mittelalters ausführlich einzugehen, und auch von diesen Proben mitzutheilen. Nicht minder ausgezeichnet ist Montfaucon's 1715 erschienene Bibliotheca Coisliniana olim Segueriana, sive Manuscriptorum omnium Graecorum, quae in ea continentur, accurata descriptio. Diese sehr reichhaltige Bibliothek gehörte damals dem Herzog von Coislin, Bischof von Metz, und wurde als dessen Geschenk 1732 mit der Bibliothek von Saint-Germain-des-Prés vereinigt.

Einen Auszug aus Montfaucon's Palaeographie, mit Benutzung der Handschriften seines eigenen Klosters, gab 1735 Don Gregorio, Mönch in Grottaferrata (Epitome Graecae palaeographiae et dissertatio de recta Graeci sermonis pronunciatione, auctore D. Gregorio Placentino hieromonacho Cryptoferratensi Ord. d. Basilii. Romae 1735. 4).

Sehr scharfsinnige und lehrreiche Untersuchungen mit besonderer Beachtung der am häufigsten vorkommenden Verwechselungen und Irrthümer, sowohl der alten Schreiber wie moderner Herausgeber, hat Friedrich Jakob Bast angestellt; zuerst erschien 1805 die Lettre critique an Boissonade, 1809 lat. cum auctoris emendationibus et additamentis manuscriptis, von Wiedeburg. Zusammengefasst aber und sehr vermehrt sind diese Untersuchungen in der Commentatio palaeographica cum tabulis aeneis VII, bei Schäfers Ausgabe des Gregorius Corinthius, Lipsiae 1811. p. 701—861. cf. p. 914—938. Sorgfältiges Studium derselben ist für jeden Herausgeber griechischer Autoren unerlässlich, und eine abgesonderte Ausgabe der Commentatio wäre sehr zu wünschen. Einen Auszug daraus hat Hodgkin gemacht (Excerpta ex Bastii

Digitized by Google

Commentatione, Oxonii 1835) und die Zeichnungen alphabetisch geordnet; leider nicht ohne Fehler (da φιλοσοφῶν durch φιλοσοφῶν erklärt ist, anstatt durch σοφῶν), doch zum Handgebrauch brauchbar. Auch in unsern autographirten Blättern sind Bast's Tafeln viel benutzt.

Aehnlicher Art ist Chr. Walz Epistola critica ad J. F. Boissonade 1831, worin ebenfalls besonders auf die häufig vorkommenden Verwechselungen, namentlich der Präpositionen, aufmerksam gemacht ist. Ferner Joh. H. Chr. Schubart: Bruchstücke zu einer Methodologie in der diplomatischen Kritik, Kassel 1855, und vorzüglich beachtenswerth: Studia palaeographica. Scripsit J. C. Vollgraff, Lugd. Bat. 1870.

Sehr gründlich und lehrreich sind die Untersuchungen von Joh. Leonh. Hug über die Handschriften des Neuen Testaments in seiner Einleitung in die Schriften des N. T. (4. Aufl. 1847). Bedeutend erweitert ist dann unsere Kenntniss der ältesten Schrift, von welcher Montfaucon noch so ungenügende Kunde hatte, vorzüglich durch die Untersuchungen und Entdeckungen von Constantin Tischendorf; seine Schriftproben sind an Schönheit und Treue unübertroffen. Vorzüglich hervorzuheben ist die ausführliche Einleitung zu seinem Novum Testamentum Graece, Ed. VII. critica major, Lips. 1859, und das Vorwort der Ausgabe des Sinaiticus mit der Uebersicht ältester Uncialschriften auf Tab. XX. XXI. so wie die Prolegomena der Monumenta Sacra inedita, Lips. 1846. Collectio nova I—VI. 1855—1869. IX. 1870. Ferner die Anecdota Sacra et Profana, Ed. II. Lips. 1861.

Ziemlich unvollkommen sind die Proben im Catal. bibl. Med. Laur. (1752 f.) von Biscioni; bessere giebt Bandini in seinem Catalog (I—III, 1764 bis 1770 f.).

Eine vortreffliche Reihe datirter Schriftproben von 905—1470 findet sich in dem Katalog der griechischen Handschriften der Marcusbibliothek zu Venedig von Zanetti (Graeca D. Marci Bibliotheca, 1740 f.); sehr schöne, doch nach Tischendorfs Behauptung fehlerhafte, im zweiten Bande der Paléographie Universelle von Silvestre (Paris 1841); ferner im Catalogue of Manuscripts in the British Museum, I, 2. Burney Manuscripts, 1840, und bei Westwood,



Digitized by Google

Palaeographia Sacra Pictoria, Lond. 1843. Seroux d'Agincourt, Histoire de l'Art par les Monumens, Vol. V. giebt Miniaturen, und pl. 81 Alphabete s. VIII—XIII.

Dankenswerth ist die von Fr. Wilken veranstaltete Sammlung von Schriftproben nach Pariser und Heidelberger Handschriften auf 11 Blättern, deren Kupfertafeln die Berliner Universitätsbibliothek besitzt; doch sind sie nicht überall gelungen, und es fehlt jeglicher Text dazu.

Sehr schätzbar ist das kürzlich erschienene Werk: Specimina palaeographica codicum Graecorum et Slavonicorum bibliothecae Mosquensis Synodalis, Saec. VI—XVII. Edidit Sabas episcopus Mosjaisky. Mosqu. 1863. 4. In Commission bei Kittler in Leipzig. Vgl. die Recension von Tischendorf im Lit. Centralblatt 1864, Sp. 548—550. Leider ist durch die unzertrennliche Verbindung mit slavonischen Schriftproben das Buch unnöthig vertheuert, jetzt auch schon völlig vergriffen. Die photolithographischen Schrifttafeln sind vortrefflich, nur von zu geringem Umfang, und von 880 bis 1630 datirt; der Text aber beschränkt sich fast ganz auf die Wiedergabe der facsimilirten Stellen. Die 2 Tafeln mit Alphabeten und 5 mit Abbreviaturen sind weniger gut gelungen.

Vorzüglich für die älteste Zeit und die Kenntniss der Cursive vom höchsten Werthe ist die Pariser Publication: Notices et Textes des Papyrus Grecs du Musée du Louvre et de la Bibliothèque Impériale, publication préparée par feu M. Letronne, exécutée par MM. Brunet de Presle et E. Egger (Notices et Extraits des Manuscrits XVIII, 2) Paris 1865, 4 mit einem Band in gr. Folio, welcher die meisterhaften Facsimile von Théodule Devéria enthält.

Seit 1873 erscheinen in vorzüglichster Ausführung die autotypirten Blätter der Londoner Palaeographical Society, von welchen jetzt sechs Hefte vorliegen, die neben einer grösseren Zahl von Proben lateinischer Schrift, auch sehr werthvolle griechische enthalten.

Endlich habe ich selbst 1876 Schrifttafeln (20) zur Geschichte der griechischen Schrift und zum Studium der griechischen Palaeographie (Photo-

Digitized by Google

lithographie der Gebr. Burchard, Weidm. Buchhandlung) herausgegeben, welche für die ältere Zeit aus fremden Werken für die spätere aus Berliner Handschriften entnommen sind. Ein zweites Heft wird vorbereitet.

Was sonst an verschiedenen Orten von einzelnen Schriftproben erschienen ist, wird an passender Stelle erwähnt werden, so weit es dem Zweck dieser Skizze entspricht; Vollständigkeit habe ich nicht erstrebt.

---

# Die Hauptgattungen griechischer Schrift.

## I.

## Uncialschrift.

Die griechische Schrift hat sich ganz ähnlich der lateinischen entwickelt, und man unterscheidet auch bei ihr Capitalschrift und Uncialschrift. Erstere, auch Quadratschrift genannt, findet sich in den Inschriften auf Stein und Metall; jeder Buchstabe lässt sich durch ein gleich grosses Quadrat umgrenzen, die geraden Striche sind senkrecht oder horizontal. In Manuscripten findet sie sich nur in Ueberschriften als künstliche Reproduction; man bezeichnet jedoch mit dem Namen auch eine etwas abweichende Gattung, und war früher der Meinung, dass ein Manuscript um so älter sein müsse, je näher es der reinen Steinschrift stehe. Uncialschrift ist ein jetzt gebräuchlicher Name, der ursprünglich aus einem Missverständniss entstanden ist, denn unciales litterae sind ungewöhnlich grosse Buchstaben. Man bezeichnet aber damit eine Majuskelschrift, in welcher die Buchstaben schon mehr gerundete Formen haben, etwas geneigt und von ungleicher Höhe sind. In lateinischer Schrift haben sich beide Gattungen zu scharfgesonderten Kunstformen ausgebildet; in der griechischen ist eine so bestimmte Sonderung nicht erfolgt, und die regelmässige Capitalschrift erscheint mehr als ein jüngeres Product der Kalligra-

Digitized by Google

phie, während man die ältesten uns erhaltenen Schriften eher zur Uncialschrift rechnen müsste, so dass es wohl besser ist, von dieser Unterscheidung in Bezug auf griechische Schrift ganz abzusehen. In unsern ältesten Rollen sind die Buchstaben schlank und zierlich, in der Regel etwas geneigt, auch wohl durch einzelne Striche mit einander verbunden. Worttrennung findet sich in den kalligraphisch geschriebenen Büchern nirgends, wohl aber in den Actenstücken und in *Εὐδόξου τέχνη*. Die Columnen sind bei prosaischen Werken sehr schmal, so dass ein längeres Wort wohl einmal eine ganze Zeile füllt; fällt eine Interpunction in dieselbe, so wird zwischen das erste Wort dieser und der folgenden Zeile ein kleiner Querstrich gesetzt, bei grösseren Abschnitten ein Haken (*κορωνίς*), während ein Punkt oder ein kleiner Zwischenraum den Einschnitt bezeichnet. Doch fehlt auch in manchen Rollen alle Interpunction.

Im Jahre 1821 kaufte der Engländer Bankes in Elephantine für 300 Pfd. Sterl. eine wohl erhaltene Papyrusrolle der Ilias, welche den letzten Gesang von v. 127 an vollständig enthält, vielleicht das schönste uns erhaltene Beispiel alter alexandrinischer Kalligraphie. Eine Collation und Schriftprobe erschien 1832 im Cambridger Philological Museum I, 177 ff. (Wiederholung des Facs. in meinen Schrifttafeln I). Accente und Spiritus sind von anderer Hand hinzugefügt, der Spiritus lenis fehlt jedoch fast überall. Auch *ι* subscriptum ist im ursprünglichen Text meist weggelassen (nur v. 433 *ΠΘΙΡΛΙ* und 390 *ΠΘΙΡΘ* statt *πειρᾷ*); auch diese nebst Apostrophen und Punkten (als Interpunktion) sind nachgetragen. Am Rande sind abweichende Lesarten und ausgelassene Verse angemerkt, mit einer sehr flüchtigen, der Cursive nahe stehenden Hand. Aller Wahrscheinlichkeit nach war es ein alexandrinischer Grammatiker, dem man sein Handexemplar mit ins Grab gab. Die so häufigen Verwechselungen der Vocale, *ΘΙ* für langes *Ι*, *ΛΙ* für *Θ*, *Η* für *ΟΙ*, finden sich schon sich schon hier, wie sie auch in Inschriften schon früh vorkommen. Vgl. über diese Hs. Jac. La Roche, Die Homerische Textkritik im Alterthum (Leipz. 1866) S. 439–446.

Ein Fragment von Ilias Σ fand Harris bei einer Mumie zu Menfalut

Digitized by Google

in Ober-Aegypten. Ein unvollkommenes Facsimile ist im Anzeigeblatt der Archäologischen Zeitung 1849 S. 93. Auch darin kommen Spiritus und Accente vor, der Spiritus asper im Context in einer dem offenen karolingischen *a* ähnlichen Form, die sich auch in den Herculanensischen Rollen einmal findet. Man erkennt hierin deutlich die besondere dem Homer zugewandte Sorgfalt; sonst finden sich diese Zeichen nur noch bei dem Fragment des Alkman.

In der Hand derselben Mumie befand sich ein Buch von Papyrusblättern, auf welchen Stücke der Ilias, und auf der Rückseite in entgegengesetzter Richtung *Τρύφωνος τέχνη γραμματική* geschrieben waren; wohl ohne Zweifel eine schadhaft gewordene und zerschnittene Rolle; s. The Journal of Classical and Sacred Philology, 1854 p. 264.

Andere Fragmente der Ilias befinden sich in der Sammlung des Louvre und sind jetzt in der Publication der Papyrus facsimilirt, pl. 12 (auch Silv. II, 2), die Fragmente der Il. *N*, ebenfalls mit Spiritus und Accenten, von denen wohl anzunehmen ist, dass sie auch hier erst nachträglich zugesetzt wurden, wo irgend ein Zweifel es nöthig erscheinen liess, denn consequent durchgeführt sind sie keinesweges; auf pl. 49 Stücke von Il. *Σ* in mehr regelmässig kalligraphischer Schrift, doch mit abgerundetem *Δ*, und Il. *Z* ohne Accente und mit ganz normaler Gestalt des *Δ*.

Palaeographisch besonders werthvoll durch die Möglichkeit einer Altersbestimmung ist das ziemlich umfangreiche illustrirte Werk über Astronomie: *ΕΥΔΟΞΟΥ ΤΕΧΝΗ*, ebenfalls im Louvre (pl. 1—10), auf dessen Rückseite Actenstücke von 165 und 164 a. C. eingetragen sind. Die Schrift der Abhandlung ist nicht kalligraphisch und nähert sich mehr der Cursive; auch sind hier die Wörter getrennt. Viel schöner geschrieben, durchaus kalligraphisch, ist das, durch die Erhaltung von Versen alter Dichter wichtige Fragment de Dialectique ib. pl. 11 (Col. 13 und 14 auch Silv. II, 2), auf dessen Rücken im J. 160 a. C. einer jener Träume im Serapeum eingetragen ist, auf welche man damals so grossen Werth legte.

Die bedeutendste Entdeckung aber ist die dreier Reden des Hyperides,

Digitized by Google

welche 1847 in einem Grabe bei Theben gefunden, und nach und nach von A. C. Harris, Joseph Arden, H. Stobart erworben wurden; die Araber pflegen nämlich ihre Entdeckungen, und leider auch die Schriftrollen, zu theilen und einzeln zu verkaufen. Veröffentlicht sind die ersten Fragmente von Harris 1848; dann von Churchil Babington: *ΥΠΕΡΙΔΗΣ ΚΑΤΑ ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ,* 1850, mit Facsimile und Alphabet; 1853 mit Arden's Erwerbung, *ΥΠΕΡΙΔΟΥ ΛΟΓΟΙ Β,* ganz facsimilirt, und endlich 1858 der von Stobart mitgebrachte und vom British Museum erworbene *ΛΟΓΟΣ ΕΠΙΤΑΦΙΟΣ,* vortrefflich facsimilirt von J. O. Westwood (daraus Schriftt. II). Wiederholt mit vollständigem Facsimile ist die Rede für Euxenippos 1861, der Epitaphius 1864 von Domenico Comparetti in Pisa. Die Schrift des *Ἐπιτάφιος* ist nicht kalligraphisch, die Columnen sehr nahe an einander, und durch einfache Dintenstriche getrennt. Hier sind keine Accente und Spiritus, aber die Interpunction ist in der oben beschriebenen Weise bezeichnet. Der Titel steht, wie bei der Ilias und in den Herculanensischen Rollen, unter der letzten Zeile; auch am Anfang ist er in der Rede für Euxenipp von einer anderen Hand zugeschrieben, die ebenfalls im Text allerlei verbessert und in ganz flüchtiger Uncialschrift nachgetragen hat. Von derselben Hand ist das Stück des Gesammttitels, welches F. Blass gefunden hat. (Hermes X, 24). Durch Vergleichung einiger Buchstabenformen mit den datirten Actenstücken sucht dieser zu erweisen, dass die Handschrift erst 150 p. C. anzusetzen sei. Die Schrift scheint allerdings bedeutend jünger zu sein als jene der Ilias von Bankes. Einige doppelt geschriebene Zeilen im Text der Reden sind mit Punkten über den Buchstaben getilgt. Um das Gleichmass der Zeilen zu bewahren, sind Buchstaben am Ende derselben kleiner geschrieben, *N* durch einen Querstrich vertreten, sonst auch Häkchen zur Ausfüllung leerer Räume gesetzt.

Hierher gehört ferner das von Mariette erworbene und von Egger (Mémoires d'histoire ancienne p. 159—175) herausgegebene Fragment des Alkman, eine in Musselin gewickelte Rolle, welche Araber zwischen den Beinen einer Mumie unweit der zweiten Pyramide von Sakkarah gefunden haben. Von drei Columnen ist die mittlere ganz erhalten, mit einzelnen Accenten,

Digitized by Google

Spiritus und noch anderen Zeichen. Bei Stellen, welche einer Erklärung bedürfen, steht wie im Fragm. Dial. ein χ am Rande (davon χιάζειν); Scholien stehen in kleiner Schrift zwischen den Columnen. Ein vollständiges Facsimile enthält die Ausgabe der Pariser Papyrus pl. 50; dazu S. 416—420 der Text von Egger. Von einem Fragment, das, wie es scheint, zu demselben Funde gehört, in schönster runder Uncialschrift, giebt Tischendorf ein Facsimile, Cod. Sinait. Tab. XX. n. 7.

Andere Fragmente aus der Gegend von Theben bespricht Egger Mém. p. 175—196, darunter das Ende einer Rolle, die eine Rede enthielt, mit einigen Abkürzungen und Correcturen, vielleicht ein Autograph.

Besonders merkwürdig sind die Wachstafeln, welche sich jetzt im British Museum, First Egyptian Room, Case 87 n. 5849 befinden, zwei ganz roh gearbeitete Holztafeln, deren innere Seite mit einer sehr dünnen Lage von farblosem Wachs überzogen ist. Die zweite Tafel enthält fast gar kein Wachs mehr, und darauf eine fast unleserliche Zeile; auch auf der vorderen ist das Wachs hin und wieder abgesprungen. Eine Lesung mit Abbildung hat Prof. Rumpf gegeben in den Verhandlungen der Philologen-Versammlung zu Würzburg 1869 S. 239—246. Es scheint, dass man hier einem Dichter sein Concept ins Grab mitgegeben hatte.

Auch in Paris befinden sich ähnliche Tafeln, die bei einer Mumie in der Gegend des alten Memphis gefunden sind, im Cabinet des Médailles n. 3491. Sie sind ebenso einfach und schmucklos, aber kleiner, und bestehen aus 5 Blättern, wovon 8 Seiten zum Schreiben bestimmt waren. Zwei davon enthalten ziemlich ungeschickt geschriebene Alphabete, die übrigen eine Rechnung. Die Schrift ist eine etwas jüngere Majuskel, im Uebergang zur Cursive, doch sind mit Ausnahme von ΑΙ die Buchstaben noch unverbunden; s. Fr. Lenormant, Lettre à M. Hase sur les tablettes Grecques trouvées à Memphis, Revue Archéologique VIII (1852) p. 461—469; Réponse de M. Hase p. 470—473, mit Abbildung. Von dem ebenfalls in Aegypten gefundenen Apparat eines Schreiblehrers habe ich in meinem 'Schriftwesen' S. 48 und 77 Nachricht gegeben; es sind mir aber keine Abbildungen bekannt.



Digitized by Google

Eine Holztafel, auf welcher nach dem Verlust des Wachses im 4. Jahrh. mit Dinte geschrieben ist, hat W. R. Cooper beschrieben und abgebildet in Transactions of the Royal Society of Literature. Second Series. Vol. X, Part 1.

---

Jenen ägyptischen Funden zunächst stehen die Herculanensischen Rollen, welche vor 79 p. C. geschrieben sind; 1756 sind nach Jorio gefunden, aber nur ein kleiner Theil ist aufgerollt und entziffert. Ueber dieselben und über die ebenso mühsamen wie sinnreichen Arbeiten zur Nutzbarmachung des verkohlten Papyrus s. C. G. Murr de Papyris Herculanensibus, 1804, und desselben Uebersetzung des Philodemus von der Musik, 1806. Jorio, Real Museo Borbonico. Officina de' Papiri, 1825. Castrucci, Tesorio letterario di Ercolano, ossìa la reale officina dei papiri Ercolanesi, Nap. 1855. qu. Bluhme, Iter Italicum 4, 34 ff. Die Schrift zeigen die ganz facsimilirten Ausgaben: Herculanensium Voluminum Tomus I—XI. Nap. 1793 bis 1855. Collectio altera I—IX. 1862—1874. Herculanensium Voluminum I. II. Oxonii 1824, 1825. oct. und mit photolithograph. Nachbildung der Oxforder Copien Gomperz, Hercul. Studien, 1864, 1866; daraus eine Seite in meinen Schrifttafeln. Eine Seite aus Metrodorus de sensationibus farbig im Museo Borbonico XVI tab. 24; der Schluss von Philod. de musica mit dem Titel bei Silvestre II, 4. Verschiedene Proben bei Tischendorf Cod. Sinait. Tab. XX, 1—5. Die Buchstaben stehen isolirt; die Schrift ist sehr regelmässig, ohne andere Zeichen als die erwähnten Interpunctionsstriche. Nach der Laune einzelner Schreiber ist die Form der Buchstaben hin und wieder etwas verschieden. Abkürzungen sind in einigen Rollen ziemlich häufig.

Bei diesen Rollen findet sich die Sitte, die Columnen (σελίδες) und Zeilen (στίχοι) zu zählen, und am Schluss die Summe anzugeben; man findet dergleichen Angaben auch in späteren Handschriften, aber sie sind nur mit dem Text abgeschrieben und treffen nicht mehr zu; s. darüber Ritschl, Die Alexandrinischen Bibliotheken, Breslau 1838, mit einem Anhang über die Sticho-

Digitized by Google

metrie. Wiederholt mit Zusätzen, in den Kleinen philolog. Schriften (1866) 1, 74—112. 173—196. Vgl. mein Schriftwesen S. 132.

Diesen Rollen zunächst steht der von C. Tischendorf entdeckte und 1862 herausgegebene Codex Sinaiticus[1]), wohl der älteste noch vorhandene Pergamentcodex, der einzige welcher auf jeder Seite vier schmale Columnen hat, und also aufgeschlagen noch ganz den Rollen gleicht. Das Pergament ist gelblich, gut geglättet, Linien je eine für 2—3 Zeilen, und zur Abgrenzung der Columnen an den Seiten mit dem Griffel eingedrückt, Nadelstichen an den Rändern entsprechend. Die Dinte ist bräunlich, Ueberschriften und Zahlen roth. Interpunctionen sind selten, abgesehen von den vielen Punkten neueren Ursprungs; hin und wieder die bekannten Striche. Zur Füllung dienen Häkchen. Die Anfangsbuchstaben nach einem Absatz sind nicht grösser, aber etwas ausgerückt. Auffallend sind alte starke Punkte als Apostrophe zwischen Vocalen (*IMΛTIA'ΛYTΩN*) und nach Eigennamen (*IOYΔΘIΘ', IΩB'*), eine Sitte, die auch in jüngeren Handschriften häufig ist, und vielleicht zur richtigen Worttrennung anleiten soll. Tischendorf setzt die Handschrift ins vierte Jahrhundert; sie mag wohl noch in jene Zeit reichen, da Eusebius, vom Kaiser Constantin 331 beauftragt, 50 Exemplare der h. Schrift mit grossem Aufwand anfertigen liess, nach Vita Const. IV, 36. 37.

Ziemlich derselben Zeit gehört auch der berühmte Codex Vaticanus 1209 (Evangg. *B*), in drei Columnen; nur, wie auch im Sinaiticus, die *βίβλοι στιχηραὶ* zweispaltig. Nach Tischendorf ist dieses von demselben Alexan-

---

[1]) Vorher erschien: Codex Friderico-Augustanus (der in Leipzig vorhandene Theil des Sinaiticus) ad modum codicis editus, 1846, ganz lithographirt, und Notitia editionis codicis Bibl. Sinaitici, 1860. Die vollst. Ausgabe ist mit genau nachgebildeten Typen gedruckt, ausserdem Tom. I mit reichen Schriftproben versehen, welche Beispiele aller ältesten Uncialschriften geben. (Eine Seite daraus in meinen Schrifttafeln T. V). In: Appendix codicum celeberrimorum Sinaitici, Vaticani, Alexandrini (1867 f.) sind Fragmente der verlorenen 12 historischen Bücher des A. T. mit Schriftproben, worunter auch die Hand des Mannes, welcher im 9. Jahrh. viele der Weichseiten des A. T. überzogen hat. — Vgl. auch: Die Sinaibibel. Ihre Entdeckung, Herausgabe und Erwerbung. Von C. v. Tischendorf. 1871.



Digitized by Google

drinischen Kalligraphen geschrieben, welcher im Sinait. als der vierte, sechs Blätter des N. T. geschrieben hat. Das Pergament ist sehr fein; es soll, wie beim Cod. Alexandrinus und Ephraemi Syri, von Antilopen herrühren. Die Schrift ist eine einfache reine Uncialschrift, auch am Anfange der Bücher ist der erste Buchstabe nicht grösser als die übrigen, was sich nur noch im Sinait. und einigen sehr alten Fragmenten wiederfindet. Interpunctionen sind sehr selten, meist nur durch einen kleinen Zwischenraum angedeutet. Ueberall ist die Schrift von zweiter Hand überzogen, mit Spiritus und Accenten versehen, auch mit Aenderungen, etwa im 11. Jahrhundert; verschont ist eine doppelt geschriebene und deshalb getilgte Stelle, welche überall als Schriftprobe dient, bei Tischendorf in den Studien und Kritiken 1847, 1, 129—152 und Cod. Sinait. Tab. XX; in der Schrift: Haben wir den echten Schrifttext? (2. Aufl. 1873) neben Proben des Sinait. Hyperides und der Hercul. Rollen. Trotz aller Schönheit der Ausführung ist der Text, was häufig vorkommt, sehr fehlerhaft, besonders durch Homöoteleuta viele Auslassungen veranlasst, auch oft Vocale verwechselt. Vgl. Dell' antichissimo codice Vaticano della Bibbia Greca. Dissertazione del P. D. Carlo Vercellone Barnabita, in den Dissertazioni della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Vol. XIV (1860) p. 323—343, und jetzt die Ausgabe von Tischendorf 1867 nebst der Appendix.

Die Psalmen, die Salomonischen Schriften und das Buch Hiob sind hier, wie überall, als poetische Schriften in Absätzen geschrieben; man nannte sie deshalb *βίβλους στιχηράς*, seitdem Origenes diese Sitte vom hebräischen Text auch auf den griechischen übertragen hatte. Im Sinait. und noch mehr durchgeführt im Vat. sind auch die Genealogie und die Makarismen bei Matthaeus, und die Genealogie bei Lucas, stichisch abgesetzt. Hieronymus übertrug dasselbe Verfahren in seiner lateinischen Uebersetzung auch auf die Phropheten, und beruft sich dabei auf die Handschriften des Demosthenes und Cicero, in denen es auch üblich sei (nämlich nach Ritschl's Vermuthung zum Gebrauch in den Rhetorenschulen), in der merkwürdigen Stelle der Vorrede zum Jesajah: Nemo cum prophetas versibus viderit esse descriptos, metro eos existimet

Digitized by Google

apud Hebraeos ligari, et aliquid simile habere de psalmis et operibus Salomonis; sed quod in Demosthene et Tullio solet fieri, ut per cola scribantur et commata, qui utique prosa et non versibus conscripserunt, nos quoque utilitati legentium providendo interpretationem novam novo scribendi genere distinximus [1]).

Diese Sitte wandte der Alexandrinische Diaconus Euthalius auf das griechische Neue Testament an, und brachte im J. 458 (era Dioclet. 174) eine solche Handschrift der Paulinischen Briefe zu Stande. Ausführlich handelt darüber Hug in der Einleitung zum N. T. 4. Aufl. 1, 222 ff., bei dem man auch § 43 eine lehrreiche Zusammenstellung der Irrthümer und Zweifel findet, welche durch den gänzlichen Mangel an Worttrennung und Lesezeichen entstanden waren. Man konnte zum Ketzer werden, ohne es zu wissen. Besonders dringend war aber das Bedürfniss einer solchen Hülfe für das öffentliche Vorlesen, und Euthalius sagt deshalb (Zacagni Collect. 1, 410. Gallandii Bibl Patr. 10, 201): *στοιχηδόν* (l. *στιχηδόν*) *τε συνθεὶς τούτων τὸ ὕφος κατὰ τὴν ἐμαυτοῦ συμμετρίαν πρὸς εὔσημον ἀνάγνωσιν.* Und ähnlich heisst es in der Unterschrift des Cod. Coislin. (*H*) der Paulinischen Briefe aus dem sechsten Jahrhundert: *Ἔγραψα καὶ ἐξεθέμην κατὰ δύναμιν στειχηρὸν τόδε τὸ τεῦχος Παύλου τοῦ ἀποστόλου πρὸς ἔγγραμμον καὶ εὐκατάληπτον ἀνάγνωσιν τῶν καθ' ἡμᾶς ἀδελφῶν.* Ausser dieser Handschrift sind noch der Cod. Claromont. (Epistt. D), Laudianus (Actt. E) und Bezae (Evangg. D) aus dem sechsten Jahrhundert so geschrieben; man pflegt das Stichometrie zu nennen: besser ist der von Ritschl angewandte Ausdruck Stichotomie. Die damit verbundene grosse Raumverschwendung veranlasste jedoch bald die Absätze durch Punkte und Kreuze zu ersetzen, wie z. B. im Cod. Cyprius. (Cod. K).

Dieselbe Rücksicht auf das Vorlesen war es auch, welche zum Gebrauch

[1]) Der Pariser Codex Regius 6332 der Tusculanen saec. IX. ist so geschrieben, vielleicht nach älterem Vorbild. Vgl. Schriftwesen S. 131. Die Stichenzählung bezieht sich jedoch nicht auf diese cola; sie findet sich bei den Paulinischen Briefen schon im Sinaiticus, und hat bei Euthalius selbst viel kleinere Zahlen als seine cola.

Digitized by Google

der Spiritus und Accente führte, die vom 7. Jahrhundert an gewöhnlich werden, in vielen Handschriften aber nachträglich zugesetzt sind. Einzeln hat man diese Zeichen schon früher angewandt; Epiphanius († 403) erwähnt, dass man dergleichen Handschriften hatte[1]), und Euthalius führte auch diese Neuerung in die Schriften des Neuen Bundes ein, allein es dauerte noch lange, bis die Kalligraphen sich an diese neue Zumuthung gewöhnten. Doch ist es hier und in den Homerischen Gedichten am frühesten geschehen, wie sich denn auch bei beiden die sorgsame Behandlung des Textes durch die kritischen Zeichen bekundet.

Es ist natürlich, dass an verschiedenen Orten verschiedene Schriftarten sich ausbildeten. Der Hauptsitz alter Kalligraphie war Alexandria (Montf. p. 109) und von der hier üblichen Schreibart unterschied sich die byzantinische Kalligraphie; aber auch in dieser wechselten die Moden, und einzelne Schreiber haben ihre besonderen Eigenthümlichkeiten. Im allgemeinen steht es fest, dass die jüngsten Handschriften am entartetsten und von der reinen alten Form am meisten abgewichen sind, doch konnte auch immer wieder ein Kalligraph nach guten alten Vorbildern arbeiten[2]), und die Altersbestimmung der einzelnen Handschriften ist sehr schwierig. Auch das Material hatte auf die Form der Buchstaben Einfluss, und wie man mit dem Griffel anders schrieb, als mit dem Rohr, so auch auf dem zarteren Papyrus anders als auf dem festen Pergament, zumal wenn der Pinsel zum Schreiben gebraucht wurde. So finden wir auf den Papyrusblättern der Psalmen im Brit. Museum bei Westwood, Early Greek Manuscripts 6, Tischendorf, Nova Coll. I, Tab. III. n. 8, Palaeogr. Society pl. 38, eine zur Cursive neigende flüchtige Uncial-

---

[1]) *περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν: Ἐπειδὴ δέ τινες κατὰ προσωδίαν ἐστιξαν τὰς γραφάς, καὶ περὶ τῶν προσωδιῶν τάδε· ὀξεῖα ´, δασεῖα ῾, βαρεῖα `, ψιλὴ ᾽, περισπωμένη ^, ἀπόστροφος ᾽, μακρὰ, ¯, ὑφὲν ⏑, βραχεῖα ˘, ὑποδιαστολὴ ,.*

[2]) Von einer Fälschung des Photius heisst es in der von Hug angeführten Stelle des Concil. Constantinop. IV. a. 869: *τὸ σύγγραμμα καταρτισάμενος, ἐπὶ παλαιοτάτων μὲν τοῦτο χαρτίων γράμμασιν ἀλεξανδρίνοις, τὴν ἀρχαϊκὴν ὅτι μάλιστα χειροθεσίαν μιμησάμενος γράφει· ἀμφιέννυσι δὲ καὶ πτυχαῖς παλαιοτάταις ἐκ παλαιοτάτου βιβλίου ἀφαιρούμενος.* Mansi XVI, 284.

Digitized by Google

schrift, welche leicht neuer als andere kalligraphische Handschriften erscheinen könnte, dennoch aber sowohl wegen sachlicher Gründe, als wegen des Mangels grösserer Initialen und fast aller Interpunction, von Tischendorf dem vierten, wenn nicht noch einem früheren Jahrhundert zugeschrieben wird. Aus etwas jüngerer Zeit tritt uns eine eigenthümlich ägyptische, zuletzt ins Koptische übergehende Schriftform entgegen in dem Papyrusfragment aus Tours bei Montf. p. 214, in den Borgia'schen Fragmenten mit sahidischer Uebersetzung (Cod. T), welche Tischendorf ins 5. Jahrhundert setzt (Schriftprobe Cod. Sin. Tab. XX), den Palimpsestblättern ex libris Regum, Anecdd. Tab. I, 9. Nova Coll. I. Tab. III, 4, u. II. Tab. n. 3, dem Cod. prophett. Vat. olim Claromontanus, bei Montf. p. 224 u. A. Mai, Nova Patrum Bibl. IV, 320, den Hamb. Lond. Fragmenten Paulinischer Briefe bei Tischend. Anecdd. Tab. III, 1.

Wohl zu den ältesten Pergamenthandschriften gehört der Ambrosianische Codex der Ilias, herausgegeben von Angelo Mai unter dem Titel: Iliadis fragmenta antiquissima cum picturis, Mediolani 1819 in folio. Er war in quarto geschrieben und enthielt 24 Verse auf jeder Seite; wir besitzen aber nur 58 Bilder mit den auf der Rückseite stehenden Versen, welche mit Papier überklebt waren; der Rest ist abgeschnitten. Die Bilder stehen von allen vorhandenen der guten antiken Kunst am nächsten. Die Schrift ist ausserordentlich schön, ganz gleichmässig, nur Φ und Ψ reichen über und unter die Zeile. Einzelne Spiritus asper sind von erster Hand, ferner Apostrophe, auch zwischen Vocalen, wo nichts ausgefallen ist, Puncte und Interpunctionsstriche am Anfang und Ende einer Rede. Eine spätere Hand saec. XII. hat auf die Bilder Erklärungen geschrieben und den Text mit vielerlei Zeichen versehen. Wir verdanken jetzt schöne Proben von Text und Bildern der Pal. Society (pl. 39, 40, 50, 51). Vermuthungsweise wird hier die Handschrift dem 5. Jahrh. zugetheilt. Ausserdem kommen nach Mai von zweiter Hand Spiritus vor, auch mitten im Wort, Hypodiastole, Hyphen bei Compositen, Punkte, und die Bezeichnung ungewöhnlicher Längen und Kürzen.

Merkwürdig ist das Fragment eines griechischen Mathematikers, welches A. Mai im Anhang zu den Ambrosianischen Palimpsesten des Ulfila

Digitized by Google

(Mediol. 1819) facsimilirt hat[1]), eine leichte zierliche und gleichmässige Schrift ohne alle Zeichen, aber sehr fehlerhaft, und mit zahlreichen und starken Abkürzungen, welche sonst in Uncialschrift fast gar nicht vorkommen, weil uns meistens nur kalligraphische Prachtstücke erhalten sind. Nur die kirchlichen Schriften haben eine bestimmte Anzahl regelmässig wiederkehrender Abkürzungen.

Ein rechtes Prachtstück ist die Wiener Genesis, in Gold und Silber auf Purpurpergament geschrieben, 24 Quartblätter mit 48 Gemälden, von denen Lambecius III, 3 ed. II. ungenügende Proben giebt; vom Text III, 510 und Montfaucon p. 194, eine Zeile bei Tischendorf Cod. Sinait. Tab. XXI, der sie ins 6. Jahrh. setzt. Zwei Zeilen verschiedener Schrift, nebst den Bildern, bei Seroux d'Agincourt V. pl. XIX. Ein Bild in Farben und eine Zeile Text bei Jules Labarte, Hist. des Arts industriels au Moyen Age (1864). Album Tome II pl. 77. Die Schrift ist ziemlich steif, Doppelpunkte und einfache oben und unten als Interpunction, eine kurze starke Linie für beiderlei Spiritus fast ohne Unterscheidung.

Aelter ist wohl die durch Feuer sehr beschädigte Genesis der Bibl. Cottoniana im British Museum. Proben giebt Westwood, Palaeographia sacra pictoria, Early Greek Manucripts 1, 2; ältere, aber mangelhafte, die Collatio Codicis Cott. facta a Jo. Ern. Grabe, edita a Henr. Owen, Lond. 1778. Ein Facsimile des Textes vor dem Brande bei Astle, Origin and Progress of writing p. 70; neue bei Tischendorf, Nova Coll. II, Tab. n. $5^a$, $5^b$ und Cod. Sinait Tab. XX. Die Interpunction entspricht hier genau der Definition des Dionysius Thrax (Bekk. Anecd. II, 630): *Στιγμαί εἰσι τρεῖς, τελεία, μέση, ὑποστιγμή· καὶ ἡ μὲν τελεία στιγμή ἐστι διανοίας ἀπηρτισμένης σημεῖον, μέση δὲ σημεῖον πνεύματος ἕνεκεν παραλαμβανόμενον, ὑποστιγμὴ δὲ διανοίας μηδέπω ἀπηρτισμένης ἀλλ' ἔτι ἐνδεούσης σημεῖον.* Nach einem Abschnitt beginnt die folgende Zeile mit einem grösseren Buchstaben: eine noch

[1]) Wiederholt in meinen Schrifttafeln T. VI. Zu meiner Lesung vgl. Charles Graux in der Revue Critique 1876 II, 275.

Digitized by Google

in der Minuskel häufige Methode, wobei der Text nicht unterbrochen wird; der grosse Buchstabe fällt daher oft mitten in ein Wort. Die Bilder sind noch fast ganz antik, und zeigen nach Waagen (Treasures of Art in Great Britain 1, 97) nur die ersten Anfänge speciell byzantinischer Kunst. Tischendorf setzt sie ins fünfte Jahrhundert.

Eine Prachthandschrift wie die Wiener, aber ohne Bilder, ist die Evangelienhandschrift Cotton. Titus C xv, Facs. bei Westwood, Purple Greek Manuscripts 2. Die Schrift ist silbern auf Purpur, die Worte $\overline{\Theta C}$ (*θεός*), $\overline{KC}$ (*κύριος*), $\overline{IHC}$ (*Ἰησοῦς*), $\overline{\Pi HP}$ (flect. $\overline{\Pi PC}$ etc.) (*πάτηρ*) u. a. Gold. Nach Tischendorf, der sie in das 6. Jahrhundert setzt, gehören zu den 4 Blättern des Br. Mus. noch 6 Blätter in Rom und zwei in Wien (Cod. N). Proben von allen giebt er Monn. Sacra ined. I. Tab. II; von den Wiener Blättern Silv. II, 16. Neue Blätter sind seitdem in Patmos gefunden.

Weit älter, ja nach Tischendorf von gleichem Alter mit dem Vaticanus, und ebenfalls in Aegypten geschrieben ist die schöne Quarthandschrift des Octateuch, deren zerstreute Theile sich jetzt in Paris, Leiden und Petersburg befinden; das Alter wird bezeugt durch das Fehlen grösserer Anfangsbuchstaben, die Häkchen zur Ausfüllung, die schöne regelmässige Schrift. Apostrophe kommen vor, und hin und wieder einzelne und Doppelpunkte. Den grössten Werth aber verleihen der Handschrift die von Origenes eingeführten Asterisci und Obeli. Eine ungenügende Schriftprobe ist bei Montf. p. 188, eine bessere giebt Tischendorf, Nova Coll. III. Tab. I.

Keine Accente und Spiritus, aber Punkte in der Höhe der Buchstaben, und grössere Buchstaben am Anfang der Abschnitte, hat der berühmte Codex Alexandrinus der Bibel im Brit. Museum (Cod. A), der vor der Mitte des 5. Jahrhunderts in Aegypten geschrieben ist, wo er 1098 dem Patriarchat zu Alexandria geschenkt wurde; 1628 schenkte ihn der von Alexandria nach Konstantinopel übergegangene Patriarch Cyrill Lucaris an König Karl I. Er ist in 2 Columnen geschrieben, Griffellinien gehen über die ganze Seite. Herausgegeben ist er zuletzt von Baber 1812—1826 mit nachgeschnittenen Typen, doch nicht mit hinreichender Genauigkeit; s. Tischendorfs Prolegg.



Digitized by Google

V. T. p. XXXVIII. N. T. p. CXXXV. Schriftproben Cod. Sinait Tab. XX. u. App. codd. celeberrimorum. Westwood, Early Greek Manuscripts 3.

In den Anfang des 5. Jahrhunderts wird auch der Codex C (Regius 9) gesetzt: Codex Ephraemi Syri rescriptus sive Fragmenta utriusque Testamenti e codice Graeco Paris. celeberrimo V. ut videtur p. C. saeculi, ed. C. Tischendorf, 1845, in 2 Quartanten. Schriftproben auch Cod. Sin. Tab. XX. Die obere Schrift ist schöne alte Minuskel des 12. Jahrhunderts. Die Zeilen gehen ohne Columnen über die ganze Seite. Abschnitte beginnen mit grösseren Buchstaben; am Schlusse steht ein Kreuz, ausserdem Punkte unten und in der Mitte. Accente fehlen. Am Anfange jedes Buches sind 3 Zeilen roth. Auch diese Handschrift stammt aus Aegypten, so wie der Dubliner Palimpsest des Evangelium Matthaei in der Recension des Hesychius: Evangelium secundum Matthaeum ex codice rescripto in bibliotheca collegii Sanctissimae Trinitatis iuxta Dublin descriptum opera et studio Jo. Barret, Dubl. 1801, in Kupferstich; vgl. Hug 1, 244. Bei Tischendorf Cod. Z. Keine Columnen, aber Absätze und Interpunction mit dreierlei Punkten. Die Gestalt des *A* und *M* nähert sich der koptischen Form.

Die profane Litteratur ist in dieser Zeit vertreten durch den syrischen Palimpsest des Homer: Fragments of Homer from a Syriac Palimpsest, 1851 von Cureton herausgegeben, im British Museum. Blätter der Bibel[1]) und des Euklid sind unter demselben syrischen Text, welcher ins neunte Jahrhundert gesetzt wird. Am Ende der Verse sind des Raumes wegen starke Abkürzungen; einzelne Spiritus ähnlich wie in der Wiener Genesis, Apostrophe zwischen Vocalen, wo nichts ausgefallen ist, auch mitten im Wort. Accente und andere Spiritus scheinen von zweiter Hand zugesetzt.

Aus derselben Zeit, oder älter, ist auch der Dio Cassius in 3 Columnen, Cod. Vat. 1288, bei Tischendorf Cod. Sinait. Tab. XX. und Silvestre II, 7; daselbst der Psalter, Cod. Vat. 625 mit Spiritus und Accenten, Tab. 8. der

[1]) Fragmente des Lucas, Cod. R. nach Tisch. aus dem 6. Jahrh. s. Monn. Sacra Inedita, Nova Collectio II, Tab. n. 1. Noch ins 4. oder 5. Jahrh. setzt dagegen Tisch. die Fragmente des Ev. Joh. aus einem syr. Palimpsest ohne Initialen, s. l. c. n. $7^a$ und $7^b$. Cod. Sin. Tab. XX.

Digitized by Google

Pentateuch, Regius 17. Der Schrift des Dio Cassius sehr ähnlich ist nach Tischendorf das sehr alte Psalmenfragment, Nova Coll. II. Tab. n. $8^a$, $8^b$, noch ohne grössere Anfangsbuchstaben.

Dem fünften Jahrhundert schreibt Detlefsen den Wiener Palimpsest einer Legende des h. Georg zu, dessen Fragmente er in den Sitzungsberichten der Akademie 27, 383—404 herausgegeben hat. Das Format war octav, die Seiten nur schmal, ausser einzelnen Interpunctionen keine Zeichen. Sehr viele Verwechselungen von Vocalen.

Eine schon ziemlich verkünstelte Schrift zeigt die ebendaselbst zu S. 172 von Dr. Dethier mitgetheilte Inschrift aus der Zeit Justinians. Viel reiner ist die Schrift des Codex H der Paulinischen Briefe nach der Euthalischen Ausgabe, welchen Tischendorf ins sechste Jahrhundert setzt. Er stammt vom Berge Athos, wo Macarius ihn 1218 zum Einband anderer Handschriften verwandte. Zwölf Blätter davon kamen mit der Coislinschen Bibliothek (n. 202) nach St. Germain, zwei andere nach Moskau, von denen Bischof Sabas eine Photolithographie giebt; auf der Rückseite wiederholt er Montfaucon's Facsimile (Bibl. Coislin. p. 262); Silvestre giebt II, 10 ein Stück des überzogenen Textes, pl. 11 die Ueberschrift und einen Theil der Subscriptio. Die Schrift ist nämlich später überzogen und dadurch sehr dick geworden; auch sind damals Accente etc. zugesetzt; unberührt sind die 7 roth geschriebenen Titelzeilen. Diese Handschrift ist per cola et commata geschrieben. Fortlaufend geschrieben ist dagegen der Oktateuch Coislin. 1, wovon Montf. Bibl. Coislin. p. 3. Silvestre II, 12, Wilken Proben geben. Die Accente und Spiritus hält Montfaucon auch hier für jünger, aber die Punkte sind alt, wie die Zwischenräume beweisen. Am Rande stehen Parallelstellen des Neuen Testaments, welche Tischendorf im ersten Band der Monn. Sacra ined. mit einer Schriftprobe (Tab. III, 8) herausgegeben hat.

Durch eine ziemlich sichere Handhabe zur Bestimmung des Alters zeichnet sich der Wiener Dioscorides aus, indem er für eine Prinzess Juliana geschrieben ist, höchst wahrscheinlich Anicia Juliana, die Tochter des Kaisers Olybrius, welche im Anfang des 6. Jahrhunderts am Hofe von Byzanz lebte.



Digitized by Google

Die Handschrift ist sehr kostbar ausgestattet, und enthält in ihrem Hauptheil alphabetisch geordnete Beschreibungen officineller Pflanzen, denen Abbildungen derselben beigegeben sind. Interpunctionen und Accente sind nachträglich hinzugefügt. Lambecius II, 119—265 ed. II hat die Handschrift nach seiner Weise sehr weitschweifig beschrieben, Montf. p. 195—211 diese Beschreibung abgekürzt[1]). Eine Schriftprobe giebt auch Pertz im Archiv IV, 521, Silvestre II, 9. Montfaucon p. 214 giebt von einer andern wenigstens ebenso alten Handschrift des Klosters S. Joh. de Carbonara in Neapel Nachricht und ein Alphabet daraus; sie ist jetzt auch in Wien. Ein anderes nicht alphabetisches Exemplar, welches in Aegypten geschrieben zu sein scheint, Reg. 2130, beschreibt Montfaucon p. 256—259; der Spiritus und Accente wegen setzt er es erst ins 9. Jahrhundert.

Von den Wolfenbütteler Palimpsesten der Evangelien setzt Tischendorf Prolegg. p. CLXIII einen Theil, cod. Q, ins fünfte, den anderen, cod. P, ins sechste Jahrhundert; in diesem ist die Schrift schon stark entartet, der Gegensatz feiner und starker Striche tritt grell hervor; s. Knittel, Ulphilae vers. goth. Tab. III et IV, Tisch. Coll. N. III Tab. II, Cod. Sin. I Tab. XXI.

Dem sechsten Jahrhundert gehören die griechisch-lat. Handschriften, der Codex Bezae der Evangelien und Apostelgeschichte (Cod. D) und Codex Claromontanus (Reg. 2245, jetzt 107) der Paulinischen Briefe (Epistt. D), jener von Kipling 1793 mit nachgeschnittenen Typen, dieser 1852 von Tischendorf herausgegeben. Beide sollen nach Hug 1, 246. 250. alexandrinisch sein, und ursprünglich ohne Spiritus und Accente geschrieben, aber per cola et commata. Schriftprobe des Cod. Bezae ausser bei Kipling auch bei Astle Tab. V, p. 72, Westwood, Graeco-Latin Ante-Hieronymian Manuscripts, Pal. Soc. pl. 14; des Claromont. bei Montf. p. 216, Silv. II, 14, Pal. Soc. pl. 63. 64. Eine Abschrift dieses letzteren von unsicherem Alter ist der Cod. Sangermanensis, jetzt in Petersburg (Epistt. E), der zum Theil

[1]) Die Juliana in Farben bei Jules Labarte l. c. II pl. 78. Die Aerzte in: Les Arts somptuaires (Paris 1857) T. I. Vgl. B. Stark, Nach dem griech. Orient (1874) S. 41.

Digitized by Google

auf einem abgewaschenen Euripides steht. Schriftproben bei Montf. p. 219, Mabillon p. 347.

In das Ende desselben Jahrhunderts wird der übrigens in ganz ähnlicher Weise geschriebene Cod. Bodl. Laudianus der Apostelgeschichte (Actt. E) gesetzt, der aus Sardinien nach England gekommen ist, wo Beza sich seiner bedient haben soll. Schriftproben bei Astle Tab. IV, Westwood l. c. Tisch. Cod. Sin. Tab. XXI. Ausgabe von Tischendorf Coll. Nova IX (1870) mit Photographie.

Ausserdem ist aus dieser Zeit noch der Bobienser ambrosianische Palimpsest des Fronto anzuführen, in welchem neben lat. Capital, Uncial und Cursive auch griechische Uncialschrift vorkommt, s. M. Aurelii Frontonis et M. Aurelii imp. epistulae curante A. Maio, Romae 1823.

Nicht jünger als das siebente Jahrhundert sind: Sacrorum Bibliorum Vetustissima Fragmenta Graeca et Latina ex palimpsestis codd. Bibl. Cryptoferratensis eruta atque edita a Iosepho Cozza, Romae 1867. Die Blätter sind zum Theil doppelt rescribirt. Die ursprüngliche Handschrift war fol. in zwei Columnen ohne Worttrennung; der Titel roth geschrieben. Die Initialen sind ausgerückt, grössere farbig. Die oben S. 11 erwähnten Apostrophe kommen auch hier vor, als Interpunction dreierlei Punkte, die oft kommaförmig sind. Spiritus und Accente sind von jüngerer Hand zugesetzt. Die Schrift ist etwas schräg, schmal und langgezogen; am Rande Scholien vom ursprünglichen Schreiber in kleiner gerader Unciale.

Der Zeit nach der Mitte des sechsten Jahrhunderts, spätestens dem Anfang des siebenten, gehört der Florentiner Codex der Pandecten; eine Seite Griechisch daraus im 2. Band der Mommsen'schen Ausgabe T. 3 und daraus wiederholt in meinen Schrifttafeln T. VII. Die griechische Schrift des Veroneser Cod. rescr. derselben Zeit in: Codicis Justiniani fragmenta ed. P. Krüger, Berol. 1874 f. p. III.

Ueberaus merkwürdig ist das Papyrusblatt eines griech. lat. Glossars im städtischen Museum in Cöln, mit Facs. herausgegeben von Th. Bernd im Rhein. Mus. V (1837) S. 301–329. Die Uncialschrift ist sehr schön,

Digitized by Google

aber auch sehr fehlerhaft; die lateinische hat Minuskelformen, welche an den Flor. Pandectencodex erinnern.

---

In der Folgezeit macht sich das jüngere Alter der Unicialschrift kenntlich durch häufigere Interpunctionen, Spiritus, Accente, durch verzierte Initialen, bald auch durch Verkünstelung der Schrift, namentlich die gedrückte, längliche Form der runden Buchstaben[1]), und einen zunehmend barbarischen Charakter, sowie durch sehr häufige Verwechselungen der Vocale. Nachdem im 9. Jahrhundert die Minuskelschrift in allgemeinen Gebrauch gekommen ist, hält sich die Uncialschrift nur noch für liturgische Zwecke.

Aus dem 7. Jahrh. nach Tischendorf ist der Züricher Psalter, Nova Coll. IV, 1869. Er ist prachtvoll auf Purpur geschrieben, in Silber mit goldenen Initialen und Ueberschriften; die Schrift ist etwas gedrückt, am Rande stehen lateinische Versanfänge in kleiner Capitalschrift. Von Zeichen kommen nur Apostrophe vor.

In noch leidlich reiner Uncialschrift, doch mit Spiritus und Accenten, sind die Beischriften zu der bildlichen Darstellung der Kriege des Josua geschrieben, auf einer über 30 Fuss langen, fast 1 Fuss hohen Rolle, deren Anfang fehlt, im Vat. Pal. 405. Die Bilder sind, wohl nach älterer Vorlage, gut in der Composition, aber mangelhaft ausgeführt. Seroux d'Agincourt, der V. pl. 28 das Ganze verkleinert, 29 u. 30 einzelne Bilder gibt, setzt sie ins 7. oder 8. Jahrhundert.

In die Mitte des achten Jahrhunderts setzt Tischendorf den Baseler Codex der Evangelien (Cod. E), der durch Johann von Ragusa, welchen das Baseler Concil zu den Griechen sandte, in das Dominicanerkloster zu Basel gekommen ist, s. Tisch. in den Studien und Kritiken 1844, 1, 478—486.

---

[1]) Diese findet sich nach Tischendorf, Studien und Kritiken 1844, 1, 485 in den gleichzeitigen griechischen Worten einer syrischen Handschrift von 697. Noch später werden die länglichen Rundungen zugespitzt.

Digitized by Google

Facs. bei Hug, Einl. II. Bemerkenswerth ist dabei, dass im Text die normale runde Schrift älterer Zeit bewahrt ist, Ueberschriften und Randbemerkungen aber die jüngere gedrückte Schrift zeigen.

Sehr verkünstelt ist die Schrift des Cod. Cyprius, K der Evangelien, in Paris, der 1673 aus Cypern in die Colbertsche Bibliothek kam (Colb. 5149, jetzt Bibl. Nat. 63). Facs. bei Hug und bei Montf. p. 232, der noch viele Proben älterer und neuerer Uncialschrift enthält.

Dem Cod. Cyprius sehr ähnlich ist nach Tischendorf der Cod. Tischend. Bodl. (Cod. *I'*), der nach Notitia Cod. Sinait. p. 53 und Anecdd. Sacra et Prof. in Ind. auf später gefundenen Blättern ein Datum hat, welches auf das J. 844 führt. Schriftprobe Anecdd. Tab. I, 4. In den Anfang des 9. Jahrh. setzt er den Cod. Porphyrii rescr. unter Minuskel des ausgehenden 12. Jahrhunderts; Nova Coll. V sind beide Schriften über einander, VI einzeln.

Nicht älter als das 9. Jahrh. ist nach Tischendorf auch der Cod. V. der Evangelien, Mosquensis S. Synodi, von dem B. Sabas Tab. II, 1 eine Probe giebt; noch jünger die folgenden 3 Evangelistarien, wovon namentlich Tab. III die künstlich nachgeahmte Uncialschrift zeigt, welche bis über das 10. Jahrhundert hinaus gebräuchlich blieb. Man bemerkt darin auch Noten oder Lesezeichen für den kirchlichen Vortrag, in der Regel mit rother Farbe geschrieben; Proben dieser Art sind bei Silv. II, 15—23. Eine Seite aus einem Berliner Fragment in meinen Schrifttafeln.

Von besonderer Schönheit ist der für den Kaiser Basilius (867—886) geschriebene Gregor von Nazianz, Cod. Reg. 1809, jetzt 510, sehr reich mit Bildern geschmückt. Die Schrift ist leicht und gefällig, etwas geneigt, die Initialen recht barbarisch; s. Montf. p. 252, Silv. II, 18 mit Bild, Waagen, Kunstwerke in Paris S. 202, der Ezechiel bei J. Labarte II pl. 81, und ebenda pl. 79 David und Salomo aus Cosmae Topogr. Christ. Cod. Vat. 699 saec. IX. Mit Figuren geschmückte Initialen beginnen nach Montfaucon im achten Jahrhundert; er hat S. 255 ein Alphabet davon zusammengestellt.

Eine eigene Klasse bilden im neunten Jahrhundert die von Schottenmönchen geschriebenen Codices mit einer ganz eigenthümlichen Schrift.

Digitized by Google

Dahin gehört der von Sedulius Scottus geschriebene Psalter, Montf. p. 237 und in Westwood's Palaeographia Sacra Pictoria. Nach jedem Worte steht ein Punkt, Spiritus fehlen, alle Accente sind nur durch Punkte bezeichnet. Ganz ähnlich, nur ohne Accente, ist der St. Galler Evangeliencodex n. 48 (Cod. Δ) mit irisch geschriebener lat. Interlinearversion, ganz facsimilirt von Rettig: Antiquissimus Quatuor Evangeliorum codex Sangallensis, Turici 1836, 4. Dieselbe Schrift — es ist die von Wagenfeld zur Schriftprobe seines angeblichen Sanchuniathon benutzte — findet sich wieder in dem von Matthaei herausgegebenen Dresdener Cod. Boernerianus der Paulinischen Briefe (G), der wohl ursprünglich zu dem St. Galler gehörte, und ähnlicher Art ist auch der Codex Augiensis der Paulinischen Briefe (F) im Trinity College, Cambridge, ed. Scrivener, so wie andere Fragmente bei Westwood, die St. Galler Palimpsestblätter bei Tischendorf, Nova Coll. Tab. II (Cod. $W^c$), und das griechisch-lateinische Glossar bei Montf. p. 249, cod. Laudun. (jetzt 444). Abendländisch aus karolingischer Zeit ist auch das Glossar im cod. Paris. 7651, reine Majuskel mit einigen ungeschickten Accenten; Schriftprobe bei Rudorf: Ueber die Glossare des Philoxenus und Cyrillus, in den Abhh. der Berl. Akad. 1865. In Uncialschrift ist nach Fr. X. Kraus im Serapeum XXV, 358 die eine griechische Columne des Psalter im Cod. Cus. A 6 vielleicht aus dem neunten Jahrhundert geschrieben, während die erste das Griechische mit lateinischen Buchstaben giebt.

Datirt endlich sind von den spätesten Handschriften in Uncialschrift Cod. Vat. 354 der Evangelien vom J. 949, s. Tischendorf in den Wiener Jahrbüchern 1847, Band 117, Anz.-Bl. S. 7. Facs. in Bianchini's Evang. Quadrupl. I, tab. VI; ein Evangelistar von 972 im Catalogue of the Curzon library p. 38, mit gezierten und verkünstelten Buchstaben; ein Evangelistar von 995 bei Montf. p. 514 n. 3, Pal. Soc. n. 26, 27, mit musikalischen Noten.

Längst waren solche Handschriften nur noch eine künstlich festgehaltene Antiquität; in einigen, wie z. B. in dem vom Abbé Des Camps 1706 an Louis XIV. geschenkten Evangeliencodex aus der zweiten Hälfte des neunten Jahrhunderts (Cod. M. Reg. 48. Montf. p. 260) finden sich Varianten in

Digitized by Google

Minuskel. Umgekehrt benutzte man auch eine eigenthümliche kleine Uncialschrift mit vielen Abkürzungen zu Scholien, z. B. zum Plato, Reg. 1807, welche von Bast vielfach behandelt sind; die Scholia Vat. Eusebii bei A. Mai, Coll. I Tab. n. 1. 2. Im Gregor von Nazianz des Brit. Mus. von 972 (Add. 18231) ist der Commentar so geschrieben, Pal. Soc. pl. 25. Sonst erhielt sich die Majuskelschrift in Ueberschriften und Inhaltsangaben älterer Minuskel-Handschriften (s. Schriftpr. 1, 5 u. 3 die Unterschrift aus dem J. 1040); in den Unterschriften wird sie später immer mehr verschnörkelt. Eine besondere Abart wurde von Abendländern angewandt, wo sie griechische Worte anbrachten, so von Liudprand in seinem Autograph, Mon. Germ. SS. III. Tab. 3, von Leo von Ostia ib. VII. Tab. 3, und in dem Sanctgaller Codex der Apokolokyntosis, Sitzungsberichte der Wiener Akademie 44, 13. Von den Abschreibern wurden die griechischen Buchstaben unverstanden, mit vielen Fehlern, nachgemalt, so im Priscian nach Charles Thurot, Notices et Extraits XXII, 2, 65; vgl. Ecclesiae Colon. codd. p. 87. 89. Eine nothdürftige Kenntniss der Buchstaben und ihres Zahlenwerthes erforderten die epistolae formatae, so lange noch deren alte Form gebräuchlich blieb, und die Gebräuche der Kirchweihe. Man findet deshalb Alphabete mit dem Decretum verbunden, ferner bei Hraban, und auch oft abgesondert in Handschriften, immer in Majuskel. Ebenso unterzeichnen auch der lat. Schrift unkundige Neapolitaner, s. Regii Neapol. Archivi Monumenta I. Tab. I, 3. cf. p. 18, vom J. 912, II. Tab. I, 1. cf. p. 22, vom J. 951. Eine eigenthümliche Mischung griechischer und lateinischer Majuskel findet sich in der Beischrift des Elfenbeinreliefs von einem Mönch Johannes im Musée de Cluny n. 387, auf welchem Christus Otto II. und Theophano krönt, indem die Worte IMP. AC (statt AVG.) lateinisch geschrieben sind.

---



Digitized by Google

## II.

## Cursivschrift.

Lange Zeit hat man die Existenz einer alten griechischen Cursive bezweifelt, bis zuerst Schow den Beweis führte in seiner Schrift: Charta papyracea Graece scripta Musei Borgiani Velitris, Romae 1788, 4. max. cum 6 tabulis. Er hielt noch diese Urkunde für den einzigen uns erhaltenen Rest; nach langem Zwischenraum folgte 1812 in Florenz: Illustrazione di un papiro greco, che si conserva presso il chiarissimo signor Luigi Lambruschini; 1821 Boeckh mit der Erklärung einer ägyptischen Urkunde auf Papyrus von 104 a. C. in den Abhandlungen der Berliner Akademie; 1826: Lettre de recommendation d'un haut fonctionnaire, Lettre à M. J. Passalacqua, von Letronne, im Catalog der Sammlung Passalacqua; ein von Timoxenes an Moschion geschriebener Brief aus unbestimmter Zeit, welcher noch aufgerollt, zugebunden und versiegelt vorgefunden ist. Seitdem ist das Material rasch angewachsen; sehr schöne Proben geben Forshall, Description of the Greek Papyri in the British Museum, 1839, 4; Leemans, Papyri Graeci Musei publici Lugduni Bat. 1843, 4. u. a. m. Die schönste und umfassendste Sammlung findet sich jetzt in der schönen Pariser Publication (oben S. 4), mit vollständiger Nachbildung sämmtlicher Pariser Papyrus. Die ältesten Proben stehen der Uncialschrift noch ganz nahe, durch alle Stufen kann man die Veränderung und Entartung der Schrift verfolgen, während einzelne Actenstücke auch später kalligraphisch und der Bücherschrift ganz gleichartig sind. Die Worte sind oft getrennt, die Buchstaben meistens mit einander in Verbindung gebracht. Ich begnüge mich hier, einige Urkunden der Zeitfolge nach einzeln hervorzuheben, und bei der Buchstabengeschichte einige Uebergangsformen zur Erläuterung dieser Schriftart zu entnehmen; sie vollständig durch alle ihre Vielförmigkeit zu verfolgen würde zu weit führen.

Die Zeitbestimmung der uns erhaltenen Actenstücke wird dadurch er-

Digitized by Google

schwert, dass zwar in der Regel ein Regierungsjahr angegeben ist, der betreffende König aber zweifelhaft bleibt. So steht an der Spitze der Cursivschriftproben bei Silvestre ein Schreiben, welches vermuthungsweise in das Jahr 260 a. C. gesetzt ist, jetzt aber richtiger 145 a. C. datirt wird. Es stammen nämlich die Vorräthe unserer Museen meistentheils aus einigen grossen Funden; irdene Töpfe, die das Archiv einer Familie enthielten und in ihrer Grabkammer aufbewahrt wurden, sind entdeckt und ihr Inhalt ist in alle Welt zerstreut worden. Durch die Publicationen der verschiedenen Museen finden sich aber nun die einzelnen Stücke in überraschendster Weise zusammen, und so hilft eine Urkunde die Zeit der anderen bestimmen.

Ein grosser Vorrath solcher Papiere stammt aus der Verlassenschaft eines Macedoniers Ptolemaeus, Sohn des Glaucias, welcher im Serapeum zu Memphis als Klausner lebte, und theils für sich, theils für zwei verwaiste Zwillingschwestern im Serapeum, und auch für andere Leute eine Menge von Actenstücken sammelte und schrieb. Dadurch haben sich auch jener astronomische Tractat und das grammatische Fragment mit den Abschriften auf der Rückseite erhalten. Von diesem Funde, welcher in die Jahre 165 bis 153 a. C. gehört, sind 18 Stück im Brit. Museum, viele in Leiden und im Vatican, und über 30 im Louvre; letztere in der neuen Publication pl. 26—38 facsimilirt. Zu den ältesten gehört

163 oder 162 a. C. Bittschrift an Ptolemaeus und Cleopatra n. 26 pl. 29. Silv. II, 3.

c. 160 a. C. a. 49. pl. 34. Schreiben des Dionysius an Ptolemaeus, kalligraphisch fast ganz in Buchschrift abgefasst und auch mit Interpunctionen versehen, die sonst immer fehlen. Aus dem Jahr

157 a. C. ist der ausserordentlich schön und deutlich geschriebene Brief des Armais an Posidonius, eine Petition enthaltend, n. 12. pl. 17.

152 a. C. Bittschrift des Ptolemaeus an Sarapion, Pal. Soc. 1. Als a. XI. reclusionis geschrieben scheint sie nach S. 261 des Textes der Notices et Extr. vielmehr ins Jahr 162 zu gehören.

145 a. C. Steckbrief, worin für die Beibringung von zwei Sclaven, deren



Digitized by Google

einer einem karischen Gesandten in Alexandria entlaufen war, eine Belohnung versprochen wird, publ. von Letronne, Récompense promise pour un esclave fugitif, 1833 im Journal des Savants, jetzt n. 10. pl. 18. Wiederholt in meinen Schrifttafeln T. .III

145 a. C. Brief von Dioscurides an Dorion, strenge Weisungen an die ägyptischen Finanzbeamten enthaltend, bei Silvestre II, 1 in das J. 260 gesetzt; n. 61. pl. 39.

127 a. C. Plainte en violation de sépulture, 1836 von Letronne herausgegeben in den Nouvelles Annales publiées par la section française de l'Institut archéologique, Tome I, jetzt wiederholt n. 6. pl. 12.

127 a. C. Die Petition des Apollonius n. 14. pl. 19; 120 a. C. der Prozess des Hermias n. 15. pl. 19. 20. Zu diesen Stücken gehören die zahlreichen Turiner Documente, welche Am. Peyron in den Memorie della R. Accademia delle Scienze, T. XXXI (1827) und XXXIII (1829) mit Schriftproben publicirt und eingehend erläutert hat.

114 a. C. Der Contract Casati, n. 5. pl. 13—16. Dazu gehören andere Stücke in Leiden.

104 a. C. Die von Boeckh l. c. erläuterte Urkunde nach dem Original in der Ausgabe der Leidener Papyrus wiederholt.

138 p. C. Horoskop des Anubion, in der Pariser Sammlung n. 19. pl. 22. Silvestre II, 5, und in Young's Hieroglyphics Tab. 52. Aus unbestimmter Zeit der Begleitbrief einer Mumie n. 18$^{bis}$, pl. 22; Silv. II, 6 nebst einem Fragment mit oberer ägyptischer Schrift.

154 p. C. Ein Kaufcontract n. 17. pl. 21.

233 p. C. Acten in Kanzleischrift, mit amtlichen Vermerken, n. 69. pl. 45.

354 p. C. Eine gut geschriebene Manumissions-Urkunde in Young's Hieroglyphics Tab. 46; eine andere Tab. 33.

Zwei Urkunden von 607 und 613 hat W. A. Schmidt bearbeitet: Die griechischen Pap.-Urkunden der k. Bibliothek zu Berlin, 1842; zu ihnen gehören andere von 592, 599, 600, 616, in der Pariser Sammlung n. 20, 21,

Digitized by Google

21bis, 21ter, pl. 23—25 (die Anfänge von 20 u. 21 (a. 600 u. 616) auch bei Silvestre II, 13) und 47. 48.

Mit diesen letzten Urkunden gelangen wir also fast unmittelbar bis zu der Eroberung Aegyptens durch die Araber.

Eine eigene Abtheilung bilden die Inschriften auf irdenen Scherben, meist Quittungen, sehr flüchtig geschrieben, s. Corpus Insriptionum Gr. III, 497 ff. Young's Hieroglyphics tab. 53—55. Auf einer solchen Scherbe finden sich 8 Zeilen in höchst barbarischem Griechisch, welche nach der Erwähnung der Wunder Christi in eine Anrufung übergehen; s. Egger, Mém. d'histoire ancienne p. 428 und Observations sur quelques fragments de poterie antique provenant d'Egypte, Mém. de l'Académie des Inscriptions XXI, 1, 377—408 mit Facsimile. Die Buchstaben sind nur hin und wieder verbunden, und die Schrift deshalb kaum cursiv zu nennen. Aehnlicher Art sind die 2 griechischen Zauberpapyri des Berliner Museums, wunderlich synkretistisches Zeug aus dem 4. Jahrh. oder später, welche G. Parthey in den Abhandlungen der Berl. Akad. 1865 mit schönem Facsimile veröffentlicht hat.

Nur mit einzelnen Cursivformen gemengt, übrigens Capitalschrift, sind die Wandschriften der Soldaten in Pompeii, aus welchen Murr die Existenz alter griechischer Cursivschrift beweisen wollte, in seiner Schrift: Specimina antiquissima Scripturae Graecae tenuioris seu cursivae, Norimb. 1792. Mantissa 1793, 4°.

Unecht dagegen und ganz neuen Ursprungs ist ein in Herculaneum an eine Wand geschriebener euripideischer Vers in ganz moderner Schrift, Pitture antiche di Ercolano, Nap. 1760. II, 34. Villoison, Anecdd. II, 132. Ottley im 26. Band der Archaeologia; cf. Murr l. c. p. 3. n. Dasselbe gilt von den angeblichen griechischen Wachstafeln in Pesth, welche Massmann in seinem Libellus Aurarius neben den echten lateinischen veröffentlicht hat. Dagegen hat sich in Siebenbürgen ein Blatt einer Wachstafel mit dem Schluss einer Urkunde aus der Mitte des zweiten Jahrhunderts erhalten, welcher von Dr. Detlefsen in den Sitzungsberichten der Wiener Akademie 27, 89—108 mit grossem Scharfsinn entziffert und erläutert ist. Die Schrift ist eine entartete

Digitized by Google

und zur Cursive hinneigende Uncialschrift, sehr ähnlich der von Egger mitgetheilten Scherbenschrift.

Dieser Schrift schliessen sich die Unterschriften bei Marini an, I Papiri diplomat. n. 92. 121. 90, von denen die erste aus Neapel ist, die anderen beiden aus Ravenna, alle aus dem 6. oder 7. Jahrhundert, und der Sprache nach lateinisch, aber mit griechischen Buchstaben geschrieben. Diese sind auch hier ziemlich isolirt; eigenthümlich ist der Gebrauch des lat. n und a in der karolingischen Form; ferner fand ich hier zuerst u für B (sonst nur in der ägypt. Urk. c. a. 600 bei Silv. II, 13), welches später so häufig ist. Ich glaubte es durch die Einwirkung der lat. Schrift erklären zu dürfen, in welcher um diese Zeit b und u gleichbedeutend sind und fortwährend verwechselt werden; allein dieses u finden wir in den Unterschriften des Concils zu Constantinopel von 680 in doppelter Höhe der niedrigen Buchstaben, und es wird dadurch deutlich, dass es, wie die Nebenformen von H und K, aus B entstanden ist.

Diese lange übersehenen, nur von Kopp benutzten Unterschriften, sind facsimilirt in Kollar's Ausgabe von Lambecii Commentarii de bibl. Vindob. lib. VIII p. 864; ein Theil davon wiederholt in meinen Schrifttafeln n. IX. Sie sind abwechselnd in Uncial und in Cursive, welche vollständig den Uebergang zur Minuskel erkennen lässt.

Nur eine einzige Probe ist uns geblieben von der ganz eigenthümlichen Schrift der kaiserlichen Kanzlei, nämlich der Brief des Kaisers Constantin V. an Pippin, Facs. bei Montfaucon p. 266 und im Supplement zu Mabillon's Diplomatik. Doch ist die Zeitbestimmung zweifelhaft; J. Tardif, Mon. hist. n. 102 setzt ihn nach Mabillon Suppl. p. 54 um 811. Neues Facs. bei Letronne, Diplomata et Chartae pl. XLVII. Verkleinert in meinen Schriftt. T. X. Die Schrift hat ein vornehmes Ansehen durch die weitläuftigen und langgezogenen Striche; die Worte sind nicht getrennt, keinerlei Zeichen erleichtern die Lesung.

Einige Aehnlichkeit damit hat die Unterschrift des Königs Roger vom J. 1139 bei Montf. p. 408, während die Urkunde selbst aus arg verschnör-

Digitized by Google

kelter Majuskel und Minuskel gemischt ist; bei Silvestre III ist eine griechische Unterschrift von ihm unter einer lat. Urkunde für La Cava. Wie im Lateinischen verschwand die alte Cursive; die neuere ist nur eine Modification der Minuskel. So unterscheiden sich auch die Unterschriften und Urkunden griechischer Beamten des 10. und 11. Jahrh. bei Trinchera, Syllabus Graecarum membranarum quae Neapoli etc. (Neap. 1865, 4.) wenig von der Minuskel der Codices.

---

## III.

## Tachygraphie.

Dass auch die Griechen, wie die Römer, Tachygraphen hatten, ist seit alter Zeit bekannt. Sie hiessen auch Semeiographen; ihre Schreibart *διὰ σημείων γράφειν*. Montfaucon p. 351—355 hat dergleichen Stellen mitgetheilt aus den Scholien zur Rhetorik des Hermogenes im Cod. Reg. 3514 (jetzt 3032) aus dem 10. Jahrhundert, wo sie mit einer kleinen entstellten Uncialschrift gemischt sind. Seine Tafeln und Erklärungen werden jedoch von Bast, Comment. p. 935 scharf getadelt. Dann behandelte U. F. Kopp den Gegenstand Tachygr. I, 435 ff. Sein Material war aber sehr mangelhaft; er hatte nur ganz ungenügende Kunde erhalten können von der wichtigsten Handschrift, Cod. Vat. gr. 1809, welcher verschiedene Excerpte aus dem Buch Henoch, den Werken des Dionysius Ariopagita u. a. in Noten enthält. Nur die Ueberschriften und das Inhaltsverzeichniss sind in Uncialschrift mit Abkürzungen geschrieben, etwa saec. XI. Genauere Nachricht über diese Handschrift und eine grössere Schriftprobe hat A. Mai gegeben, Collect. VI. p. XXXVII u. Nova Patrum Bibliotheca II. Diese Mittheilungen waren Oscar Lehmann entgangen, als er für die Zeitschrift Panstenographikon I seinen Aufsatz schrieb: De Tachygraphia Graecorum. Dagegen hat jetzt V. Gardthausen in der Zeitschrift Hermes XI, 443—457 (Zur Tachygraphie der Griechen) zuerst genauere Nachricht über jenen Cod. Vat. ge-

Digitized by Google

geben, der bis dahin, da A. Mai die Nummer nicht angegeben hatte, nicht aufzufinden war. Jetzt sind vier Seiten photographirt, und ist deshalb weitere Untersuchung der Notenschrift zu erwarten.

V. Gardthausen hat im Gegensatz zu der früher herschenden Meinung nachgewiesen, dass die Tachygraphie bei den Griechen entstanden und von den Römern nur nachgeahmt ist, was allein dem Verhältniss zwischen beiden Völkern entspricht. In der Urkunde von 104 a. C. hatte schon Boeckh eine tachygraphische Unterschrift erkannt; Gardthausen liest sie *Κλεοπάτρα Πτολεμαῖος*. Einem solchen Gebrauche, für welchen Gardthausen noch mehrere Belege aus den Papyrus beibringt, entspricht genau das Wort *ὑποσημειοῦσθαι*, unterschreiben. Dann wird man auch hierher die Stelle des Diogenes Laertius II, 6, 3 ziehen dürfen: *πρῶτος ὑποσημειωσάμενος τὰ λεγόμενα εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν*. Xenophon nämlich habe die Reden des Socrates tachygraphisch nachgeschrieben. Es bestand also die Meinung, dass in so früher Zeit diese Kunst vorhanden gewesen sei. Gardthausen hat ferner drei kleine Papyrusfragmente der Leipziger Bibliothek photographisch mitgetheilt, welche uns eine viel ältere Gestalt dieser Notenschrift zeigen, als der Codex Vaticanus.

Während nun aus den tironischen Noten nur wenige Zeichen als Abkürzungen in die gewöhnliche Schrift übergegangen sind, ist das bei den Griechen in ausgedehntester Weise der Fall gewesen, und die Lehre von den Abkürzungszeichen wird nach der genaueren Erforschung der tachygraphischen Schrift eine ganz neue Gestalt gewinnen müssen.

Ganz eigenthümlich sind die bei Montf. p. 345 und bei Astle p. 76. Tab. VI, 4 aus Psaltern gesammelten Abkürzungen, die zum Theil fast hieroglyphischer Art sind.

Zu erwähnen sind endlich noch die Chiffren, welche besonders in den Unterschriften der Abschreiber vorkommen, theils nur umgestellte Buchstaben, theils besondere Zeichen, s. Montf. p. 285. 336 und die Monokondilien, verschnörkelte Namenszüge, ib. p. 350.

---

Digitized by Google

## IV.

## Minuskel.

Das Aufhören der alten Uncialschrift und Cursive, und die Bildung der neuen Minuskel im Abendland wie im Morgenland, sind Symptome des grossen Abschnittes, welchen das neunte Jahrhundert bildet. Das kümmerlich noch fortlebende antike Element verliert völlig die Herrschaft, und während bis dahin fast nur Verfall und Entartung bemerklich war, bildet sich eine neue Entwickelung aus älteren Elementen und neuen Keimen.

Von Bulgaren und Arabern bedrängt, war das griechische Reich schon dem Untergange nahe; die Isaurier retteten es, aber ihr Kampf gegen die Bilderverehrung machte sie zu Verfolgern der Geistlichkeit und vorzüglich der Mönche, die von der Verfertigung der Bilder lebten. Diese waren aber zugleich auch die Hauptschreiber, und trieben mehr noch als im Abendland, die Kalligraphie als Gewerb. Von vorn herein ungebildet und für den Werth litterarischer Beschäftigung wenig empfänglich, wurden die Isaurier nun mit demjenigen Stande tödtlich verfeindet, welcher nicht in demselben Maasse wie im Abendland, aber bis zu einem gewissen Grade doch auch hier der Träger der Litteratur war. Leo und Constantin, den seine Gegner Kopronymos nannten, werden von den späteren Chronisten mit Beschimpfungen und Verleumdungen überhäuft, welche nur aus dem Fanatismus der siegreichen Orthodoxen entsprungen sind; es ist nicht wahr, dass sie die ganze theologische Facultät in die Bibliothek des Oktogon eingesperrt und mit derselben verbrannt haben: aber ohne allen Zweifel ist doch die Zeit der Ikonoklasten der Litteratur nicht günstig gewesen, und paläographisch wird sie bezeichnet durch das Aufhören der Uncialschrift, mit Ausnahme liturgischer Bücher. Die Schrift, welche wir aus den Unterschriften der Synode von 680 kennen, und die wahrscheinlich auch schon für Bücher benutzt war, erhält im neunten Jahrhundert eine kalligraphische Durchbildung, und es gestaltet sich als eine neue Kunstform die Minuskel, gebildet aus einer Mischung von Capital-



Digitized by Google

formen und Cursivformen. Das erste bekannte Beispiel ist eine Handschrift von 835, welche der Bischof Porfiri Uspenski in Petersburg besitzt.

Eigenthümlich der lateinischen Minuskel gegenüber ist in der griechischen das Fortbestehen doppelter Buchstabenformen neben einander; die cursiven wurden aufgenommen, verdrängten aber nicht die ursprünglichen der Uncialschrift, so dass ein buntes Gemisch verschiedener Gestalten desselben Buchstabens entstand. Eine andere Eigenthümlichkeit besteht in der häufigen Nachahmung älterer Schriftcharaktere, was in lateinischer Schrift erst im 15. Jahrhundert aufkam. Dadurch wird eine sichere Altersbestimmung sehr erschwert, doch würden sich wohl durch fortgesetzte Beobachtung auch hier festere Regeln gewinnen lassen; die Philologen aber legen darauf wenig Werth, und die Sammlung der byzantinischen Geschichtschreiber, welche für diese Studien sehr nützlich hätte werden können, ist ohne alle Schriftproben erschienen.

Bast unterscheidet 4 Classen:

1. vetustissimi saec. IX, mit vielen Capitalformen, steifer Haltung, wenig Worttrennung, wenig Accenten und anderen Zeichen.

Das ι subscriptum fehlt entweder ganz oder steht in gleicher Grösse neben dem Hauptvocal.

2. vetusti saec. X—XII.

3. recentiores saec. XIII—XIV.

4. novelli saec. XV. Diese sind erfüllt von Abkürzungen, die Buchstaben verschnörkelt, von ungleicher Höhe und Grösse; man erkennt sie leicht auf den ersten Blick, und zwischen diesen beiden Extremen liegen die Mittelstufen, je nachdem sie sich dem einen oder dem andern mehr zuneigen.

Spiritus und Accente sind anfangs nicht vollständig durchgeführt; jene eckig und dadurch passend unterschieden von Koronis und Apostroph. Später runden sie sich nicht nur, sondern verbinden sich auch mit den Accenten zu einem Schnörkel, während andere Accente sich den Buchstaben unmittelbar wie eine Fortsetzung der Striche anhängen; s. z. B. Schriftprobe VIII$^{b}$. XI. XII.

Digitized by Google

Die Verbindung und Trennung der Worte bleibt bis ins 15. Jahrh. viel unvollkommener als in lat. Schrift, und namentlich hat σ eine grosse Neigung, sich mit dem folgenden Buchstaben intim zu verbinden. In solchen Fällen begegnen wir der Hypodiastole, d. i. den Punkten, welche schon im Bankes'schen Homer von zweiter Hand zur Bezeichnung der Worttrennung angebracht sind, oder auch kleinen Strichen. In der Regel genügen aber Accente und Spiritus als Wegweiser.[1]) Dabei ist jedoch zu bemerken, dass Präpositionen sehr häufig mit dem von ihnen abhängigen Wort so verbunden werden, dass sie den Accent verlieren, z. B. *διατὸν*, ein Gebrauch, welcher sich auch bei der Partikel *μὴ* findet, und dem Zusammenschreiben solcher Worte in lateinischen Handschriften genau entspricht. Tritt dadurch ein zweifelhafter Fall ein, wie bei *περιχλέους, διαλόγων,* so deutet das Zeichen Hyphen die Zusammengehörigkeit an; dasselbe tritt ein, wo ein zufällig gebliebener Zwischenraum irre leiten, oder ein Compositum Zweifel erregen könnte.

Beim Brechen der Worte wird ohne Rücksicht auf Etymologie der Consonant zur folgenden Silbe genommen, z. B. *προ-σάγειν* und sogar *οὐ-κἀδικεῖ*. Bindestriche sind mir vor dem 15. Jahrhundert nicht vorgekommen.

In den Abkürzungen tritt ein ganz neues System ein; der in Uncialschrift übliche Querstrich bleibt nur noch für die aus derselben übernommenen herkömmlichen Abkürzungen in kirchlichen Schriften, z. B. $\overline{\vartheta\sigma}$=*θεός*. Sonst bezeichnet ein solcher Querstrich entweder Eigennamen (Schriftpr. 11. 12) oder Zahlen (Schriftpr. 3) oder Buchstaben als solche (Schriftpr. 10); ein kurzer am Ende der Zeile über einem Vocal auch noch häufig ein ausgelassenes *ν*. Die gewöhnliche Art der Abkürzung aber besteht jetzt darin, die Endung fortzulassen, und den vorhergehenden Buchstaben über seinen Vorgänger zu setzen; man konnte in den besseren Zeiten noch durchgängig auf hinreichend gebildete Leser rechnen, welche im Stande waren, die Endung aus dem Zusammenhang richtig zu ergänzen. Doch halfen auch die viel-

---

[1]) Als Beispiel ist Bekk. Anecdd. II, 675 angeführt *εστιν, αξιος* zu unterscheiden von *εστιΝαξιος*. Aber eben hier genügt dazu auch der Spiritus lenis.



Digitized by Google

fachen Zeichen nach, welche unten einzeln besprochen werden. Die Verdoppelung des übergeschriebenen Buchstaben zeigt den Plural an, ausgenommen Worte wie *συλλαβή*, wo *λλ* über *υ* gesetzt wird, und in etwas anderer Weise *Ἰυδεΐδης, Θουκυδίδης* etc., wo auch *δδ* über dem *υ* vorkommt. Ein schräger Strich am Ende zeigt, dass überhaupt etwas abgekürzt ist; aber oft ist dieser Strich auch weggelassen, und da nicht selten ein Buchstabe auch ohne Abkürzung über denjenigen gesetzt wird, hinter welchem er zu lesen ist, können leicht Zweifel und Irrthümer entstehen.

Für die Interpunctionen bleibt wohl noch das System der dreifachen Punkte, dessen Einführung Aristophanes von Byzanz zugeschrieben wird, doch bedurfte es einer Aenderung, weil wegen der geringen Höhe der Buchstaben der mittlere Punkt nicht gut zu unterscheiden war. Als kleinster Einschnitt dient, wie früher, der untere Punkt, der auch zuweilen einem Komma ähnlich wird. Die nächste Interpunction aber ist der Punkt oben (Kolon), und den Schluss eines Abschnittes bezeichnet ein Zwischenraum nach einem starken Punkt, oder auch Doppelpunkte. Nicht selten ist in älteren Handschriften noch der Querstrich unter der Zeile, in welcher ein Satz beginnt, oder ein grösserer Buchstabe am Anfang der folgenden Zeile (Schriftpr. 1. 4. 6. 7). Anführungszeichen kommen schon früh vor.

Für die Kritik macht Bast auf folgende Regeln aufmerksam:

Fehlt auf einem ausgeschriebenen Wort gegen die sonstige Gewohnheit des Schreibers Spiritus oder Accent, so war er zweifelhaft oder hielt das Wort für verderbt, ausgenommen bei *ϊ* und *ϋ* am Anfang, wo beides nicht selten fehlt. Bei Abkürzungen fehlt der Accent häufig.

Ein Punkt über einem Worte bezeichnet einen Zweifel, oder auch dass der Buchstabe oder das Wort zu streichen ist. Letzteres, *περιγράφειν* oder *διαγράφειν*, wird bezeichnet durch Punkte über oder unter dem Wort, oder rund herum, auch durch Unterstreichen oder durch Einschliessen zwischen Punkten oder Häkchen.

Ein schräger Strich am Rande bezeichnet in manchen Handschriften eine verdorbene Stelle; ohne Bedeutung dagegen sind Striche auf radirten Stellen, welche nur anzeigen, dass nichts fehlt.

Digitized by Google

Die richtige Lesart wird über die falsche gesetzt (Schriftpr. 6); ist aber diese nicht zugleich getilgt, so kann es auch nur eine Glosse sein.

Umstellungen werden durch übergesetzte Zahlen bezeichnet.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen wollen wir nun die einzelnen Jahrhunderte durchgehen; in jedem werde ich die mir bekannten datirten Schriftproben zusammenstellen.

## Neuntes Jahrhundert.

Von der oben erwähnten Handschrift von 835 ist die Veröffentlichung von Schriftproben baldigst zu erwarten.

880. Sabas Tab. V, 1. Da die hier benutzten Handschriften der Synodalbibliothek zu Moskau alle kirchlichen Inhalts sind, füge ich keine speciellere Angabe bei.

889. Euclidis cod. Oxon. für den Diac. Arethas von Patrae geschrieben; vgl. Bernhardy, Griech. LG. § 89. Anm. 2. Facs. der beiden Hände Pal. Soc. 65. 66.

890. Montf. p. 271 n. 3 (Colb. 340).

896. Der Oxforder Plato ebenfalls für Arethas geschrieben und mit Scholien in kleiner Majuskelschrift mit vielen Abkürzungen versehen. Kleines Facs. bei Plat. Euthyd. ed. M. Schanz 1872. vgl. dessen Novae Commentatt. Plat. p. 105 ss.

899. Sabas Tab. V, 2.

Von undatirten Handschriften dieser Zeit giebt Montfaucon auf derselben Seite noch 3 Proben, wovon die erste (ein Florentiner Codex des Plutarch) der Uncialschrift noch sehr nahe steht, 2 andere S. 274. Tischendorf Anecdd. Tab. I, 6 giebt 2 Zeilen eines durch ihn ins Brit Mus. gekommenen Codex des Alten Testaments, den er ebenfalls in dieses Jahrhundert setzt. Ins 9. oder 10. Jahrh. gehört nach Seroux d'Agincourt der Jesaias Vat. 755 mit Commentar und Bildern, Tome V. pl. 46. Eine recht alte, sehr feine und zierliche Minuskel, mit Ueberschriften in Majuskel mit vielen Abkürzungen, Greg. Nysseni Opuscula, in Libri's Catalog v. 1859 n. 430 p. 96 pl. 23.

Digitized by Google

## Zehntes Jahrhundert.

905. Bei Zanetti p. I.

911 oder 912. Der Baseler Codex der Evangelien B VI. 27 (Cod. 1), mit Bildern, unter welchen auch die gekrönten Figuren der Kaiser Leo VI. († 11. Mai 912) und Constantin VII. (9. Juni 911 gekrönt) vorkommen. S. Hug, Einl. I, 265. Eine Schriftprobe ist mir nicht bekannt.

914. Montf. p. 274 n. 3. Clem. Alex. Cod. Reg. 2271, jetzt 451.

917. Sabas Tab. VI, 1.

932. Sabas Tab. VI, 2.

961. Evang. Card. Passionei bei Bianchini, Evang. Quadru. pl. II ad p. DLIX.

961. Psalt. Ambros. mit Ostertafeln von 961 an, sehr feine alte Minuskel mit Scholien in kleinster feinster Schrift. Pal. Soc. pl. 41.

964. Montf. p. 282, 5 und besser bei Silvestre II, 25 mit Bild; daraus Labarte, Album pl. 84. Ein Evangeliar, Reg. 3424, jetzt 70.

967. Psalter mit Ostertafeln von 967 an. Commentar mit vielen Abkürzungen. Pal. Soc. pl. 52.

968. Zanetti p. III. S. Basilii Homiliae, *χειρὶ Ἀθανασίου μοναχοῦ.*

972. Greg. Nazianz. cod. Musei Brit. Add. 18,231. Commentar in Majuskel. Pal. Soc. 25.

973. Jo. Chrysost homiliae, cod. Laur. plut. VIII, 28. Bandini, Codd. Graeci I, tab. V n. IV. V.

975. Sabas Tab. VII, 1.

975. Mai, Tarent. Urkunde des Katapan Michael bei Trinchera Tab. I.

985. Bild des Evang. Lucas bei Seroux d'Agincourt V pl. 47, 4.

986. Montf. p. 283, 7. in Grottaferrata geschrieben, mit sehr vielen und eigenthümlichen Abkürzungen.

990. Sabas Tab. VII, 2. Hier fehlt das sonst beigeschriebene *ι* subscriptum völlig.

Digitized by Google

1000. Feb. Fast ganz verwischte Unterschrift des Protospathar Gregorius bei Trinchera Tab. II n. 12.

Von undatirten Handschriften setzt man ins zehnte Jahrhundert Reg. 1878, jetzt 139, eine reich ausgestattete Catena zu den Psalmen und zum Hohen Lied, mit vielen Gemälden in antikem Stil, welche Montf. S. 11 beschrieben und eins abgebildet hat; vgl. Waagen, Kunstwerke in Paris S. 217; Labarte III, 46—51, Album II pl. 82. Esaias und die Nacht in: Le Moyen Age et la Remaissanse, t. 2. u. Seroux d'Agincourt V pl. 46. Ferner den Dionys von Halikarnass der Chigi'schen Bibliothek, aus welchem Montfaucon zu S. 24 den schreibenden Dionys giebt. Von einem für Basilius II (976—1025) geschriebenen Psalter mit Catena (cod. 17) giebt Zanetti S. 19 das Dedicationsbild; daraus auch Seroux d'Agincourt pl. 47 u. Labarte, Album II pl. 85. 86.

Drei verschiedene Proben giebt Montf. S. 279, die dritte vom Reg. 2436, der auf Baumwollenpapier geschrieben ist. S. 283, 8. Reg. 1886 mit sehr vielen Abkürzungen. Silv. II, 24 ein bibl. Commentar in sehr schöner Minuskel, mit Proben von Initialen; pl. 26 Plutarchi cod. Laurentianus.

Besonders berühmt ist aus dieser Zeit der Cod. S. Marci der Ilias, (Ven. 453) mit Bezeichnung langer und kurzer Silben, Spiritus auch mitten im Wort, Hyphen, Hypodiastole und anderen Zeichen, ferner mit kritischen Zeichen und Scholien, herausgegeben von Villoison: *'OMHPOY 'ΙΛΙΑΣ ΣΥΝ ΤΟΙΣ ΣΧΟΛΙΟΙΣ,* Ven. 1788, fol., doch ohne Schriftprobe. Die Ausgabe ist sehr mangelhaft, und hat an vielen Stellen Bast zu seinen kritischen Bemerkungen Stoff gegeben. Zwei Schriftproben bei J. La Roche: Text, Zeichen und Scholien des berühmten Codex Venetus zur Ilias, Wiesb. 1862, eine nicht minder unvollkommene Arbeit. Eine sehr schöne Photographie der ersten Seite ist von dem Phot. Perini am Marcusplatz zu beziehen. Eben erschienen sind die Scholia Graeca in Homeri Iliadem ed. Gul. Dindorf, Ox. 1875. Vgl. auch Nauck, App. Lex. Vindob. (Petrop. 1867) p. 271 das Ineditum Osann. über die krit. Zeichen, und Fr. Ritschl zu Aristoph. Fröschen im Rh. Mus. XXIII. über Sigma und Antisigma.

Digitized by Google

In dasselbe Jahrhundert werden von den Wilkenschen Schriftproben gesetzt Tab. 11. Reg. 2934 des Demosthenes, Tab. 9. Reg. 1807 des Plato, wo das ι subscr. über seinem Vocal steht, Tab. 4. Reg. 1853 des Aristoteles, ganz ohne ι subscriptum, Tab. 3. Pal. 398 (woraus auch unsere erste Tafel genommen ist), Tab. 5. Coislin. 345, das sehr klein mit vielen Abkürzungen geschriebene Lexicon Rhetoricum, Tab. 7ª. Reg. 1983, Hermogenes *περὶ ἰδεῶν*.

## Elftes Jahrhundert.

1006. Sabas Tab. VIII, 1.

1007. Colb. 695. Bibl. Nat. 519. Homiliae Gregorii Nazianzeni, bei Silvestre II, 28 mit der Unterschrift des Schreibers.

1009. Acta Apostolorum bei Curzon p. 39.

1016. Aug. Quittung des Katapan Basilius, schlecht geschrieben mit vielen Abkürzungen, vollst. facs. bei Trinchera Tab. II. n. XVI.

1021. Jo. Chrystomi Margaritae, Laur. Plut. XI, IX. Bandini Codd. Graeci I Tab. VII. n. VI.

1022. Montf. p. 293, 1. Colb. 4954, von einem griechischen Mönch Elias geschrieben *ἐν χώρᾳ Φραγκίας κάστρο δὲ Κολονίας.*

1025. Liturgischer Codex in Erlangen n. 96. Zwei Proben im Catalog von Irmischer.

1026. Nov. *Λέων σπαθαροκανδηδάτος ἀσηκρητις καὶ κριτὴς Λογγοβαρδίας καὶ Καλαβρίας οἰκεία χειρὶ ὑπέγραψα καὶ ἐσφράγισα.* Trinchera T. II, n. XXI.

1033. Feb. in Tarent. Unterschrift zum Theil in Majuskeln, Trinchera Tab. II n. XXVI.

1035. Aug. Vollständige Urkunde ib. Tab. III n. XXX; ein Pachtvertrag.

1040. Pal. 281, s. unten Tafel 2 u. 3. Zwei Zeilen in Wilkens Gesch. d. Heidelb. Bibl. Tab. II, 6.

1040. Cod. Vat. Ottobon. 457, geschr. vom Priester Barnabas. Daraus S. Ephraim schreibend bei Seroux d'Agincourt V. pl. 49, 1; die Minuskel n. 4 und 8.

Digitized by Google

1044. Tischend. Anecdd. Tab. III, 8. Subscription des durch ihn ins Brit. Mus. gekommenen Cod. des N. Testaments.

1045. Montf. 293, 2. Reg. 2246.

1054 Mai. *Ἀργυρὸς προνοίᾳ θεοῦ. μάγιστρος. βέστης καὶ δοὺξ Ἰταλίας Καλαβρίας Σικελίας καὶ Παφλαγονίας ὁ Μέλης.* Starke deutliche Züge, bei Trinchera Tab. II n. XLII.

1055. Sabas Tab. X. Ein Evangelistar mit rothen Lesenoten.

1057. Zanetti p. V.

c. a. 1060. Montf. p. 297. Cod. Colb. s. n. geschrieben für Eudokia, die Gemahlin des Constantinus Ducas und Romanus Diogenes.

1063. Zanetti p. VI, in Antiochia geschrieben.

1063. Sabas Tab. IX. mit Bildern und Initialen in Gold und Farben.

1063. Cod. Vat. 463, geschr. vom Priester Symeon; daraus Gregor von Nazianz schreibend bei Seroux d'Agincourt V. pl. 49, 2; n. 3 Initialen aus menschlichen Figuren, n. 5 Minuskel.

1063. Anastasii responsiones, Biscioni II p. 44.

1066. Reich verzierter Psalter mit Bildern am Rand, Brit. Mus. Add. 19352. Pal. Soc. 53.

1086. Sabas Tab. VIII, 2.

Die Miniaturen des 1080 für Nicephorus Botoniates geschriebenen Coisl. 79 beschreibt Waagen, Kunstwerke in Paris S. 227. Labarte III, 69—71.

Von Handschriften, welche herkömmlich nach Vermuthung in diese Zeit gesetzt werden, ein schöner Cod. Harl. Mus. Brit. mit Miniaturen bei Westwood, Palaeographia Sacra Pictoria, Early Greek Manuscripts 5. Evangeliar in Goldschrift, Cod. Med. Laur. 163, bei Silv. II, 27. Daselbst 29 der liturgische Reg. 331. Aus den Homiliae Jacobi monachi, Bibl. nat. 1208, Labarte III, 63. Album II. pl. 87. Sophoclis cod. Laur. mit Scholien bei Soph. Electra ed. O. Jahn, Ed. altera Bonnae 1872. Scholia minora zur Odyssee, sehr gute alte, deutliche und gleichmässige Minuskel, im cod. Bodl. bei H. Hayman, The Odyssey, London 1866. Opérations de Chirurgie, aus



Digitized by Google

einem cod. Med. Laur. bei Seroux d'Agincourt V. pl. 48. Daselbst 49, 6 u. 7, Proben und Alphabet aus Vat. 1605 von Taktik und Kriegsmaschinen.

Bei Wilken Tab. 1, 2. Reg. 2935 des Demosthenes, Tab. 8. Pal. 23 der Anthologie, Tab. 10. Pal. 252 des Thucydides; von den beiden letzteren folgen unten Schriftproben. Von der Anthologie hat der Oberbibliothekar, Prof. Zangemeister in Heidelberg, die in Paris gebliebenen Blätter photographiren lassen, welche durch ihn zu beziehen sind.

## Zwölftes Jahrhundert.

In diesem Jahrhundert beginnt nach Montfaucon (p. 299) die Schrift, von der früheren Gleichmässigkeit zu einer grösseren Mannigfaltigkeit überzugehen, indem einige Schreiber an dem Charakter der älteren Handschriften festhalten, andere aber in verschiedener Weise davon abgehen, und allmählich jener modernen Schriftart sich nähern, die sich namentlich durch den gerundeten und oft mit den Accenten zu einem Strich verbundenen Spiritus kenntlich macht.

Aus dem Anfang des Jahrhunderts haben wir das Typikon der Kaiserin Irene Ducaena, Gemahlin des Alexius Comnenus († 1118), mit ihrer Unterschrift in der reservirten kaiserlichen Zinnoberdinte, Reg. 3019, Montfaucon p. 301, 1.

1109. Erneuerung der Stiftungsurkunde König Stephans für die Nonnen in Vesprim durch König Kalman: Diploma Graecum S. Stephani regis ed. G. A. Szerdahelyi, Budae 1804. 8. Original im Hofkammer-Archiv in Ofen. Gewöhnliche Bücherschrift, aber mit manchen seltsamen Eigenthümlichkeiten.

1112. Zanetti p. VIII.

1116. Sabas Suppl. I.

c. 1118. Panoplia, Vat, 666, für Alexius Comnenus geschrieben. Seroux d'Agincourt V. pl. 58, vgl. Labarte III, 72.

1119—1143. Cod. Vat. Urb. 2 Montf. p. 301, 2. Nomocanon auf Befehl des Kaisers Johannes Comnenus geschrieben, mit vielen Abkürzungen. Vgl. Labarte III, 73. Seroux d'Agincourt V. pl. 59.

1124. Montf. p. 308, 1. Reg. 2930, von einem Notar geschrieben.

Digitized by Google

1126. Sabas Tab. XI, 1.

1127. Montf. p. 308, 2. Reg. 2498.

1139. Mont. p. 408. Die schon oben S. 30 erwähnte Urkunde König Rogers von Sicilien.

Mitte XII. Urkunde aus Sardinien in griechischer Schrift und lateinischer Sprache, ed. Blancard, Bibl. de l'école des chartes XXXV, 259—265 mit Facsimile.

1166. Die autographen Unterschriften einer Synode von Konstantinopel, und die Bilder des Kaisers Manuel und seiner Gemahlin Maria mit Beischrift bei A. Mai Coll. IV.

1168. Montf. p. 308, 3. Reg. 2862, eine Evangeliar, welches der Notar Salomon in Sicilien geschrieben hat.

1173. Seroux d'Agincourt V. pl. 607. Alphabet aus Vat. 758, Commentar zum Ev. Johannis.

1175. Zanetti p. X, Gesetzbuch der Kaiser Leo und Constantin vom J. 739, geschrieben vom Notar Johannes.

1184. Passio S. Bonifacii, Burney Manuscripts 44. Pl. 2.

1199. Sabas Tab. XI, 2.

Ins 12. Jahrh. setzt Tischendorf Reuchlins Codex der Apocalypse mit Commentar, jetzt in Mayhingen. Facs. bei Fr. Delitzsch, Handschriftliche Funde I, Leipzig 1861. — Cod. S. Marci 474 Aristoph. c. scholiis, verkleinerte Photographie bei Aristoph. Equites ed. Ad. v. Velsen 1869 (vom Verleger nicht mehr zu bekommen). Vgl. ferner Seroux d'Agincourt V. pl. 50. 51 aus Vat. 1162: Jacobi mon. sermones de s. Virgine, mit hübschen Initialen von Thieren. Daselbst pl. 52 aus Vat. 394: Joh. Climacii Scala, cf. Labarte III, 68; pl. 57 aus Vat. 1156: Evangeliar, cf. Labarte III, 72. Silv. II, 30 Greg. Nazianz. cod. Reg. 543.

Aus diesem Jahrhundert mag auch wohl die Uffenbach-Leipziger Handschrift von dem Werk des Kaisers Constantinus Porphyrogenitus de caerimoniis aulae Byzantinae sein, aus welcher Reiske in seiner Ausgabe S. 225 eine ganze Seite in Kupferstich giebt.



Digitized by Google

Von den Wilken'schen Tafeln gehört hierher n. 7[b] aus dem als schwer zu lesen bis auf I. Bekker verrufenen Reg. 2548, und n. 2 aus dem Pal. 168, von dessen zweitem Theil n. 169 unten Tafel 6 eine Probe folgt, so wie Tafel 7 aus Pal. 153.

## Dreizehntes Jahrhundert.

Aus dem Anfang desselben ist wahrscheinlich die Probe bei Mone, Lateinische und Griechische Messen, n. 13, aus der Uebersetzung der Messe des h. Basilius durch Nicolaus von Otranto. Hier fehlt das ι subscriptum gänzlich.

1225. Zwei Zeilen mit musik. Noten aus einem *ψαλτικόν*, das 1225 in Messina geschrieben ist, über einem Lectionar in Uncialschrift, bei Cozza, Sacrorum Bibliorum vetustissima fragmenta (1867) Spec. I. Daselbst auch ein photogr. Blatt des Hymnarium mit Noten von c. 1230 aus Grottaferrata, über einem Esaias in Uncialschrift.

1236. Montf. p 320, 3. Colb. 4111.

1255 (?) Ilias Burney 86, Scholien mit vielen Abkürzungen, Pal. Soc. 67. Vgl. Harl. 5674 der Odyssee mit Scholien voller Abkürzungen, bei H. Hayman, The Odyssey, Lond. 1866.

bald nach 1260, Coislin. 200, von Michael Palaeologus an Louis IX. geschenkt, bei Silvestre II, 31 mit Bild. Die Handschrift kann jedoch auch älter sein.

1272. Montf. p. 320, 4. Colb, 845.

1272. Evangeliar der Curzon library.

1275. Sabas Tab. XII, 1.

1279. Urkundenbuch des Bisthums Lübeck, I, Tafel II. Die Mönche von Grottaferrata nehmen Bischof Burchard von Lübeck in ihre Brüderschaft auf. Gewöhnliche Bücherschrift.

1285. Sabas Tab. XII, 2.

1286. Montf. p. 324, 1. Reg. 2458 auf Baumwollenpapier.

1286. Die Unterschrift des Andronicus bei Pasini, Codd. bibl. Taurin. I, 360. mit ι subscriptum in moderner Weise.

Digitized by Google

1289. Sabas Tab. XIII, 1.

1292. Burney Manuscripts 21. Pl. 2. Evangelium Matthaei, *διὰ χειρὸς κἀμοῦ τοῦ ταπεινοῦ Θεοδώρου τοῦ Ἁγιοσπετρίτου τάχα καὶ καλλιγράφου, ἔτους ϛῳ.* Ueber diesen *χωρικὸς γραφεύς* und *ἀναγνώστης* im Hagios Petros (Kynuria) s. Fr. Delitzsch, Handschriftliche Funde II, 51—53. Es sind sieben Handschriften von 1278 bis 1301 von ihm bekannt. Ihnen gleicht nach Delitzsch Cod. gr. Monac. 211, wovon er Facs. mittheilt.

1295. Zanetti p. XII.

1297. Sabas Tab. XIII, 2.

Ein Manuscript von 1262 in Paris (MSS. Grecs 550. Theologia Gregorii Nazianzeni) mit Bildern führt Waagen, Kunstwerke in Paris S. 230 als die älteste Handschrift mit Randverzierungen an.

Merkwürdig ist der Cod. bombyc. Reg. 1892 bei Montf. p. 230, 1, weil der Text, die Propheten, kalligraphisch geschrieben ist, der Commentar aber tachygraphisch mit vielen Abkürzungen, was nach Montfaucon häufig vorkommt.

Die folgende Probe ist dem Cod. Reg. 3370[2] entnommen, welcher Friedrichs II. Constitutiones Siculae auf rescribirtem Pergament über einem grammatischen Werke enthält. Solche Palimpseste sind nach Montfaucon unter den griechischen Handschriften des 12—14. Jahrhunderts sehr häufig.

Eine phot. Seite des Cod. Laur. Plut. X, XX von Anf. XIII. in kleiner gewöhnlicher Schrift mit sehr vielen Abkürzungen, bei Tischendorf, Philonea 1868. — Hesych. Vindob. mit russischen Glossen bei Silv. II, 32. — Catena über Job, Vat. 123, bei Seroux d'Agincourt V. pl. 60.

## Vierzehntes Jahrhundert.

1301. Tischendorf, Mon. Sacra Ined. Coll. nova V. Euthalius diac. de actis Apostolorum et Pauli epistulis, über einer rescribirten biblischen Uncial-Handschrift saec. VIII vel IX im Besitz des Bischofs Porfiri Upenski. Abgesonderte Probe beider Schriften im Vol. VI.

1306. Sab. Tab. XIV, 1.

Digitized by Google

1315. Montf. p. 324, 2. Colb. 2493 bezeichnet als Nachahmung des 11. Jahrhunderts.

1319. Burney Manuscripts 22. Pl. 1.

1320. Zanetti p. XIV. Hesiodi Theogonia mit Scholien, geschrieben von Demetrius Triclinius.

1336. Montf. p. 324, 3. Reg. 1884, bezeichnet als Nachahmung des 11. Jahrhunderts.

1342. Sabas Tab. XIV, 2.

1345. Sabas Tab. XV, 1.

c. 1350. Revue Archéologique, Nouv. Série 9 (1864) Pl. VI. Die Unterschriften der serbischen Fürsten Stephan Duschan, Symeon Urosch, Maria Angelina, mit dem kaiserlichen Zinnober.

1366. Burney Manuscripts 18. Pl. 2. Prachthandschrift des Ev. Johannis: *Θεοῦ τὸ δῶρον καὶ πόνος Ἰωασάφ. Ἔτει ϛωοδ'. ινδ. δ'. μηνὶ Ἰουνίωι δ'.*

1372. Bei Silvestre II, 34 Colb. 832, Bibl. Nat. 1634, des Herodot.

1374. Zanetti p. XVI.

1387. Sabas Tab. XV, 2.

Hierhin gehören Vat. 381 bombyc. abscheulich geschrieben, bei Tisch. Philonea, Tab. II. — Silv. II, 33 Iliadis Reg. 2683. — 35 Melchitische Jacobsmesse auf langer schmaler Rolle von Baumwollenpapier, auf beiden Seiten beschrieben, der kurzen Seite parallel, aber in entgegengesetzter Richtung. Zur Uebung geeignet ist der cod. Lugd. Bat. des Hymnus in Cererem, in junger Minuskel mit vielen Abkürzungen, ganz facs. in der Ausgabe von Buecheler. — Bild der Kaisers Manuel Palaeologus (1391—1425) mit Familie in einem älteren Codex der Werke des Dionys. Ariopagita, den er an Saint. Denis schenkte, bei Labarte III, 77. Album II. pl. 88.

## Fünfzehntes Jahrhundert.

1428. Unterschrift des Kaisers Johannes bei Pasquale Placido, Illustrazione di tre diplomi Bizantini, Nap. 1862.

Digitized by Google

1430. Burney Manuscripts 49. Pl. 1. Chrysostomus zum ersten Korintherbrief. Leicht geschriebene, verzogene Buchstaben.

1444. Bei Silvestre II, 37 Aristotelis et Demetrii Phal. *περὶ ἑρμηνείας* cod. Laurentianus, in Mailand geschrieben von Demetrius Sguropulo für Franc. Philelphus. Derselbe schrieb 1445 den cod. Laur. des Ptolemaeus.

1445. Sabas Tab. XVI, 1.

1450. Unterschrift des Despoten Demetrius bei Placido l. c.

1451. Sitzungsberichte der Wiener Akademie VI, 531, vgl. S. 519 und die Schriftprobe, welche den Schluss einer Urkunde des letzten griechischen Kaisers Constantin XI. giebt, mit den von ihm selbst roth eingeschriebenen Worten und seiner Unterschrift. Die Schrift entfernt sich wenig von der Bücherschrift der Zeit.

1457. Zanetti p. XVII. Plutarchi Parallela, *διὰ χειρὸς ἐμοῦ Ἰωάννου Ῥόσου ἱερέως τοῦ Κρητός, ἐν Ῥώμῃ.* Von diesem fleissigen Schreiber sind in derselben Bibliothek noch: 200. Aristotelis Opera, 1447 in Rom für Bessarion geschrieben, 248. Plutarchi Varia von 1455, 280, 285, 286. Galeni Opera, 1469 u. 1470 in Rom für Bessarion geschrieben.

1470. Zanetti p. XIX. Xenophontis Cyropaedia, auf Kosten des Kardinals Bessarion geschrieben *ὑπὸ χειρὸς ἐλαχίστου δούλου αὐτοῦ, Γεωργίου ἱερέως τοῦ Τζαγγαροπόλου, Κρητικὸς τὸ γένος.*

1487. Sabas Tab. XVI, 2. Phalaridis et Bruti epistolae. *Μετεγράφησαν καὶ αἱ παροῦσαι ἐπιστολαὶ τοῦ Βρούτου διὰ χειρὸς κἀμοῦ Ἰωάννου πρεσβυτέρου Ῥώσου τοῦ Κρητός. Ἔτει ἀπὸ τῆς Χριστοῦ γεννέσεως χιλιοστῷ τετρακοσιοστῷ ὀγδοηκοστῷ ἑβδόμῳ μηνὸς ὀκτωβρίου δευτέρα, ἐν Ἐνετίαις.*

1491. Athenagoras de resurrectione von demselben. Biscioni II p. 6.

Eine schöne Minuskel mit Miniaturen hat die Harley'sche Evangelienhandschrift bei Westwood, Pal. Sacra Pictoria, Greek Gospels. Verschiedene Hände dieses Jahrhunderts geben unsere Tafeln 8—11. Bei Silv. II, 38 ein Evangeliar (Reg. 54) griech. lat. mit Miniaturen; der Text ist roth, Citate aus dem Alten Testament blau.

Digitized by Google

## Sechzehntes Jahrhundert.

1505. Die unten folgende Schriftprobe aus Pal. 47.

1529. Sabas Tab. XVII, 1.

1542. ib. XVII, 2.

1554. Silvestre II, 39, Oppian der Pariser Bibliothek 2737, in Paris geschrieben von dem Kreter Angelus Vernicius, einem damals berühmten Schönschreiber, von welchem viele Handschriften vorhanden sind.

1569. Sabas Tab. XVII, 3. Bei Silv. II, 40 Anastas. patr. Antioch. de providentia, in der Reimser Stadtbibliothek, Geschenk von Constantin Paleocappas für den Cardinal von Lothringen. Die Schrift ist roth.

1593. Sabas Tab. XVIII. Konstantinopolitanisches Synodalschreiben, wodurch die Errichtung des russischen Patriarchats gestattet wird, mit Unterschrift.

1653. Silv. II, 41. Lectionar, für den Woiwoden der Wallachei Joh. Matthaei geschrieben. Suppl. gr. 242.

Zur Uebung zu empfehlen wegen des bedeutenden Umfangs ist das vollständige Facsimile der beiden Pariser Handschriften von Coluthi Raptus Helenae, aus dem 15. und 16. Jahrhundert, in der Ausgabe von Stanislas Julien, Paris 1823. Ebenso die: Géographie de Ptolémée. Reproduction photolithographique du Manuscrit Grec du Mont Athos, exécutée d'après les clichés obtenus sous la direction de M. Pierre de Séwastianoff et précédée d'une introduction historique par Victor Langlois. Paris 1867 in folio. Es ist eine ganz junge Minuskel, klein mit vielen Abkürzungen.

Digitized by Google

# Erklärung der Schriftproben.

## I.

### Antonini Liberalis Transformationum Congeries (ed. Koch, Lips. 1832) c. 2.

Cod. Pal. 398. mbr. fol. min. s. Friedr. Wilken, Geschichte der Bildung, Beraubung und Vernichtung der alten Heidelbergischen Büchersammlungen. Nebst einem meist beschreibenden Verzeichniss der im J. 1816 von dem Pabst Pius VII der Universität Heidelberg zurückgegebenen Handschriften. Heid. 1817. S. 290. Lettre critique de F. J. Bast à Mr. J. F. Boissonade sur Antoninus Liberalis, Parthenius et Aristénète, à Paris 1805, und lat. von C. A. Wiedeburg, mit Zusätzen, Lips. 1809. Bast hat auch in seiner Commentatio palaeographica die Handschrift viel benutzt, und Proben daraus mitgetheilt. Er erklärt sie für eine der kostbarsten, die er je gesehen habe, und setzt die Schrift in den Anfang des zehnten Jahrhunderts. Alle Ueberschriften, Randbemerkungen und Inhaltsverzeichnisse sind, wie in der vorliegenden Probe, in kleiner Majuskelschrift geschrieben. Das Pergament ist stark und glatt, an der Haarseite gelblich. Der Text ist an den Seiten von Doppellinien eingefasst, unten sind solche in einiger Entfernung, oben (jetzt wenigstens) nur eine einzelne. Die Linien sind mit dem Griffel eingedrückt, so dass sie für beide Seiten zugleich dienen; die Linien für die Schrift gehen über die ganze Breite des Blattes: nach durchgängiger Sitte in griechischer Minuskel stehen die Buchstaben darunter, nicht darauf.



Digitized by Google

Der Text lautet:

[*Οἱ δὲ θύουσιν ἄχρι νῦν Ἰουλιῆται μὲν*] *Ἀφροδίτῃ, Κτήσυλλαν ὀνομάζοντες· οἱ δὲ ἄλλοι, Κτήσυλλαν Ἑκαέργην*:

## *Β. ΜΕΛΕΑΓΡΙΔΕΣ.*

*Οἰνεὺς, ὁ Πορθέως τοῦ Ἄρεως, ἐβασίλευσεν ἐν Καλυδῶνι· καὶ ἐγένοντο αὐτῷ ἐξ Ἀλθαίας τῆς Θεστίου, Μελέαγρος· Φηρεύς· Ἀγέλεως· Τοξεύς· Κλύμενος· Περίφας· θυγατέρες δὲ, Γόργη· Εὐρυμήδη· Δηϊάνειρα· Μελανίππη· Ἐπεὶ δ' ἔθυεν ἀπαρχὰς ὑπὲρ τῆς χώρας, ἐκλανθάνεται τῆς Ἀρτέμιδος· αὕτη κατὰ μῆνιν, ἐφορμᾷ σῦν ἄγριον, ὃς κατέφθειρε τὴν γῆν καὶ πολλοὺς ἀπέκτεινεν· Ἔπειτα Μελέαγρος καὶ οἱ Θεστίου παῖδες, συνήγειραν τοὺς ἀριστέας ἐκ τῆς Ἑλλάδος ἐπὶ τὸν σῦν· οἱ δὲ ἀφικόμενοι, κτείνουσιν αὐτόν· ὁ δὲ Μελέαγρος διανείμας τὰ κρέα αὐτοῦ τοῖς ἀριστεῦσιν, τὴν κεφαλὴν καὶ τὸ δέρος, ἐξαίρει* (l. *ἐξαιρεῖ*) *γέρας ἑαυτῷ· Ἄρτεμις δὲ ἐπεὶ τὸν ἱερὸν σῦν ἔκτειναν, ἔτι μᾶλλον ἐχολώθη, καὶ νεῖκος ἐνέβαλεν αὐτοῖς· οἱ γὰρ παῖδες οἱ Θεστίου καὶ οἱ ἄλλοι Κουρῆτες, ἅπτονται τοῦ δέρους· φάμενοι μετεῖναι τὰ ἡμίσεια τῶν γερῶν ἑαυτοῖς· Μελέαγρος, ἀφαιρεῖται κατὰ βίαν· καὶ κτείνει τοὺς Θεστίου παῖδας· Ἐκ ταύτης τῆς προφάσεως, πόλεμος ἐγένετο Κουρῆσι καὶ Καλυδωνίοις· καὶ ὁ Μελέαγρος εἰς τὸν πόλεμον οὐκ ἐξῄει, μεμφόμενος ὅτι αὐτῷ κατηράσατο ἡ μήτηρ, διὰ τὸν τῶν ἀδελφῶν θάνατον· Ἤδη δὲ τῶν Κουρητῶν* (sic! gleichzeitig corrigirt für *Κουρήτων*) *μελλόντων αἱρεῖν τὴν πόλιν, ἔπεισε τὸν Μελέαγρον ἡ γυνὴ Κλεοπάτρα, τοῖς Καλυδωνίοις ἀμῦναι·*

Bemerkenswerth ist die sorgfältige Schrift, Accentuation und Interpunction. Das ι subscr. ist neben seinen Vocal gesetzt, bei *ἐφορμᾷ* aber darüber. Die leichteste Interpunction ist ein Punkt oder Komma, demnächst das Kolon, und wenn der Einschnitt erheblich ist, tritt ein Querstrich am Anfang der Zeile hinzu. Der Strich vor *ἔκτειναν* steht jedoch auf einem radirten Fleck, da hier etwas verbessert ist, und bedeutet keine Interpunction. Am Ende eines Abschnittes steht ein Doppelpunkt mit folgendem Zwischenraum, und die nächste Zeile beginnt mit einem ausgerückten etwas grösseren Buchstaben.

Digitized by Google

## II.

### Michaelis Pselli Astronomiae synopsis (ed. Xylander Basil. 1556. p. 91).

Cod. Pal. 281, s. Wilken l. c. p. 282, wo jedoch die Angabe über den früheren Besitzer der Handschrift einen Irrthum enthält. Es steht nämlich unten auf der vorletzten Seite: *ἡ βίβλος αὕτη τ.....ου ἐστίν.* Die mittleren Worte sind ausradirt, und mit viel jüngerer Schrift hineingesetzt: Leonardi Justiniani. Die im J. 1040 geschriebene Handschrift ist ausserordentlich schön; in der äussern Einrichtung der vorher beschriebenen ähnlich, nur gehen die Linien für die Schrift nicht über die Einfassung hinaus, und am Rande sieht man die kleinen Einschnitte, welche die Entfernung der Linien regelten. Die Bezeichnung von Abschnitten durch die Querstriche am Rande findet sich hier nicht; die ausgerückten Buchstaben sind schon wirkliche Initialen, und mit blassrother Dinte geschrieben, übrigens aber nach demselben System angebracht; den Absatz selbst bezeichnet ein einfaches Kolon mit folgendem Zwischenraum. Das ι subscr. fehlt nicht selten völlig. Der Wortlaut des facsimilirten Stückes lautet:

*[Ἐν τῷ πρὸς νότον τοίνυν μᾶλλον παραλλάττουσα μέρει, μᾶλλον] δοκεῖ διΐστασθαι· καὶ διατοῦτο πλείονος δεομένη πλησιασμοῦ πρὸς τὸν σύνδεσμον, ἥττονος δεῖται τῆς διαστάσεως· ἀλλὰ ταῦτα μὲν περὶ τῶν δύο φωστήρων· ἐπὶ δὲ τῶν πέντε πλανωμένων, τριχῶς ἡ τῶν πέντε κεφαλαίων λαμβάνεται ἔκθεσις· ἐπί τε τῆς καρδίας τοῦ λέοντος· ἐπί τε τοῦ ἐπικύκλου· καὶ ἐπὶ τοῦ κέντρου αὐτοῦ τοῦ ἀστέρος· καὶ συμψηφιζομένων ἐφ' ἑκάστου τούτων τῶν παρακειμένων τοῖς πέντε κεφαλαίοις μοιρῶν καὶ λεπτῶν· καὶ ἐκβαλλομένου κύκλου ἢ κύκλων, εἰσάγομεν τὸν καταχθέντα τοῦ κέντρου τοῦ ἐπικύκλου ἀριθμὸν, εἰς τὸ τῆς ἀνωμαλίας κανόνιον· καὶ λαμβάνοντες τὰ παρακείμενα αὐτῷ· ἢ τὰ ἐξ ἀναλόγου ἐπιβάλλοντα κατὰ τὸ τρίτον σελίδιον, εἰ μὲν ἐλάττων ἦ ὁ εἰσενεχθεὶς ἀριθμὸς τῶν ρπ'· ἀπὸ μὲν τοῦ ἐπικύκλου ἀφαιροῦμεν τὸν ληφθέντα τῶν μοιρῶν ἀριθμὸν τοῦ τρίτου σελιδίου· τῷ δὲ κέντρῳ τοῦ ἀστέρος προστίθεμεν· εἰ δὲ μείζων, τὸ ἔμπαλιν· τῷ μὲν ἐπικύκλῳ προστίθεμεν, ἀπὸ δὲ [τοῦ κέντρου τοῦ ἀστέρος ἀφαιρούμεθα.]*



Digitized by Google

## III.

### De Analogiis.

Aus derselben Handschrift. Die Deutung der Tonzeichen findet sich in einer Tabelle f. 173, wo ich jedoch das letzte Zeichen vergeblich suchte, auch steckt da ein Fehler, weil das sechste εἶδος fehlt.

[δηλοῦσι δὲ φθόγγοι τὰ ἓξ εἴδη τῶν συμφωνιῶν,] οὗτοι· τὴν μὲν διὰ τεσσάρων, προσλαμβανομένη καὶ διάπεμπτος· τὴν δὲ διὰ πέντε, προσλαμβανομένη καὶ ὑπάτη· τὴς δὲ διὰ πασῶν, προσλαμβανομένη (καὶ) μέση· τὴν δὲ διὰ πασῶν καὶ διὰ τεσσάρων, προσλαμβανομένη καὶ συνημμένη· τὴν δὲ διὰ πασῶν καὶ διὰ πέντε, προσλαμβανομένη καὶ .....· ἡ οὖν διὰ τεσσάρων, ἐκ τόνων συνέστηκε δύο ἡμίσεως· ἡ δὲ διὰ πέντε ἐκ τόνων τριῶν ἡμίσεως· ἡ δὲ διὰ πασῶν, ἐκ τόνων ἕξ· ἡ δὲ διὰ πασῶν καὶ διὰ τεσσάρων, ἐκ τόνων ὀκτὼ ἡμίσεως· ἡ δὲ διὰ πασῶν καὶ διὰ πέντε, ἐκ τόνων ἐννέα ἡμίσεως· ἡ δὲ δὶς διὰ πασῶν, ἐκ τόνων δώδεκα; —

Ἐγράφη ἡ βίβλος αὕτη διὰ χειρὸς Νικολάου καλλιγράφου· μηνὶ Ἰαννουαρίῳ ιδ· ἰνδικτιῶνος ὀγδόης· ἔτους ,ϛφμή· ἐκ πολλῶν πονημάτων Ῥωμανοῦ ἀσηκρῆτις (a secretis) καὶ κριτοῦ Σελευκείας, συλλεγεῖσα· τοῦ καὶ αὐθέντου μου· οἱ ἀναγινώσκοντες αὐτὴν, εὔχεσθε ὑπὲρ αὐτοῦ.

Diese Unterschrift, welche eine Probe der jüngeren Uncialschrift gewährt, ist roth geschrieben.

## IV.

### Thucydidis II, 96. 97.

Cod. Pal. 252, nach Wilken S. 282 saec. XI. Er ist den vorher beschriebenen sehr ähnlich, ausserordentlich schön geschrieben, aber vollkommen einfach und schmucklos, ohne rothe Farbe. Die Interpunction besteht aus Punkten unten, unserm Komma gleich, und oben für stärkere Einschnitte; doch sind beide wenig unterschieden und oft zweifelhaft. Die Bezeichnung der Absätze durch ausgerückte Buchstaben zeigt die Probe. Eine zweite Hand hat Spiritus zugesetzt, welche durch ihre runde Form kenntlich sind,

Digitized by Google

über ϱ am Anfang, über ϊ wo sie nach älterem Gebrauch selten gesetzt werden, bei Eigennamen wo sie häufig fehlen, und wo vielleicht der Schreiber zuweilen unsicher war; so steht über *οδρυσῶν, αβδήρων,* ursprünglich ein Punkt oder Strichel von zweifelhafter Bedeutung. Bei *εὔξεινον, ἔβρος,* fehlt der Spiritus noch jetzt. Accente fehlten nach älterem Gebrauch häufig, doch nicht immer, über den Präpositionen, was ich in der Umschrift hergestellt habe; die Schreibart *διαγρααίων* erklärt die Corruption dieser Stelle, wo nach Arnold und Classen zu lesen ist: *μέχρι γὰϱ Λαιαίων Παιόνων καὶ τοῦ Στρυμόνος ποταμοῦ, ὃς δι' Ἀγριάνων καὶ Λαιαίων ϱεῖ, ὡρίζετο* etc.

[*Ἀνίστησιν οὖν ἐκ τῶν Ὀδρυσῶν ὁρμώμενος· πρῶτον*] *μὲν τοὺς ἐντὸς τοῦ Αἵμου* (l. *Αἴμου*) *τε ὄρους καὶ τῆς Ροδόπης Θρᾷκας. ὅσων ἦρχε μέχρι θαλάσσης. ἐς τὸν Εὔξεινόν τε πόντον καὶ τὸν Ἑλλήσποντον· ἔπειτα τοὺς ὑπερβάντι Αἶμον* (Spir. fehlt) *Γέτας. καὶ ὅσα ἄλλα μέρη ἐντὸς τοῦ Ἴστρου ποταμοῦ προσθάλασσαν μᾶλλον τὴν τοῦ Εὐξείνου πόντου κατῳκῆτο* (statt *κατῴκητο*). *εἰσὶ δ' οἱ Γέται καὶ οἱ ταύτῃ ὅμοροί τε τοῖς Σκύθαις καὶ ὁμόσκευοι· πάντες ἱπποτοξόται· παρεκάλει δὲ καὶ τῶν ὀρινῶν* (l. *ὀρεινῶν*) *Θρᾳκῶν πολλοὺς τῶν αὐτονόμων· καὶ μαχαιροφόρων οἱ Δίοι καλοῦνται· τὴν Ροδόπην οἱ πλεῖστοι οἰκοῦντες· καὶ τοὺς μὲν μισθῷ ἔπειθεν· οἱ δ' ἐθελονταὶ ξυνηκολούθουν· ἀνίστη δὲ καὶ Ἀγριάνας καὶ Λαιαίους· καὶ ἄλλα ὅσα ἔθνη Παιονικὰ ὧν ἦρχε· καὶ ἔσχατοι τῆς ἀρχῆς οὗτοι ἦσαν· μέχρι Γρααίων καὶ Λαιαίων Παιόνων καὶ τοῦ Στρυμόνος ποταμοῦ· ὃς ἐκ τοῦ Σκομίου ὄρους διαΓρααίων καὶ Λαιαίων ϱεῖ· οὗ ὡρίζετο ἡ ἀρχὴ τὰ προσΠαίονας αὐτονόμους ἤδη· τὰ δὲ προσΤριβαλλοὺς καὶ τούτους αὐτονόμους· Τρῆρες ὥριζον καὶ Τιλαταῖοι· οἰκοῦσι δ' οὗτοι προσβορέαν τοῦ Σκομίου ὄρους καὶ παρήκουσι προσηλίου δύσιν μέχρι τοῦ Ὀσκίου ποταμοῦ· ϱεῖ δ' οὗτος ἐκ τοῦ ὄρους ὅθενπερ καὶ ὁ Νέστος καὶ ὁ Ἔβρος· ἔστι δὲ ἔρημον τὸ ὄρος καὶ μέγα ἐχόμενον τῆς Ροδόπης·*

(c. 97.) *Ἐγένετο δὲ ἡ ἀρχὴ ἡ Ὀδρυσῶν· μέγεθος ἐπὶ μὲν θάλασσαν καθήκουσα ἀπὸ Ἀβδήρων πόλεως ἐς τὸν Εὔξεινον πόντον τὸν μέχρι Ἴστρου ποταμοῦ· αὕτη περίπλους ἐστὶν ἡ γῆ τὰ ξυντομώτατα ἣν αἰεὶ καταπρύμναν ἱστῆται τὸ πνεῦμα νηΐ στρογγύλῃ τεσσάρων ἡμερῶν καὶ ἴσων νυκτῶν· ὁδῷ δὲ τὰ ξυντομώτατα ἐξ Ἀβδήρων ἐς Ἴστρον ἀνὴρ εὔζωνος ἑνδεκαταῖος τελεῖ· τὰ*

Digitized by Google

μὲν πρὸς θάλασσαν τοσαύτη ἦν· Ἐς ἤπειρον δὲ ἀποΒυζαντίου ἐς Λαιαίους καὶ ἐπιτὸν Στρυμόνα· ταύτη γὰρ δια[πλείστου ἀπὸ θαλάσσης ἄνω ἐγίγνετο ἡμερῶν ἀνδρὶ εὐζώνῳ τριῶν καὶ δέκα ἀνύσαι·]

## V.

### Anthologia Palatina VIII, 121—128.

Cod. Pal. 23 beschrieben von Wilken S. 275, der ihn ins 11. Jahrhundert setzt. Richtig ist, dass von S. 453 an eine andere kräftigere Schrift beginnt, doch möchte ich bezweifeln, dass sie älter ist. Die hier facsimilirte ist ungemein zart und zierlich; die Bezeichnung durch Spiritus und Accente ist nicht consequent durchgeführt, so wie die Interpunction fast vollständig fehlt. Dass die Ziffern neuer Zusatz sind, bedarf kaum der Erwähnung. In dem ersten Epigramm sind die beiden letzten Zeilen irrthümlich vom folgenden herübergenommen.

ΕΙC ΕΥΦΗΜΙΟΝ ΚΑΙ ΑΜΦΙΛΟΧΟΝ ΑΥΤΑΔΕΛΦΟΥC.

[Ἦν δυὰς ἦν (sic) ἱερὴ, ψυχὴ μία, σώματα δισσα (sic),
πάντα κασιγνήτωι (l. κασιγνήτω), αἷμα, κλέος, σοφίην·
υἱέες Ἀμφιλόχου Εὐφήμιος Ἀμφίλοχός τε]
πᾶσιν Καππαδόκαις ἀστέρες ἐκφανέες.
δεινὸν δ' ἀμφοτέρους φθόνος ἔδρακε, τὸν μὲν ἄμερσε
ζωῆς, τὸν δ' ἔλιπεν ἥμισυν Ἀμφίλοχον.

ΕΙC ΕΥΦΗΜΙΟΝ.

Ῥήτωρ ἐν ῥητῆρσιν· ἀοιδοπόλος δ' ἐν ἀοιδοῖς,
κῦδος ἑῆς πάτρης, κῦδος ἑῶν τοκέων,
ἄρτι γενειάσκων Εὐφήμιος, ἄρτι δ' ἔρωτας
ἐς θαλάμους καλέων, ὤλετο· φεῦ παθέων!
ἀντὶ δὲ παρθενικῆς τύμον (l. τύμβον) λάχεν, ἠδ' ὑμεναίων
ἤματα νυμφιδίων ἤμαρ ἐπῆλθε γόων.

Digitized by Google

## ΕΙC ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ.

Εἰκοσέτης πᾶσαν Εὐφήμιος ὡς μίαν οὔτις,
Ἑλλάδα κἀΑὐσονίην Μοῦσαν ἐφιπτάμενος,
στράπτων ἀγλαΐῃ τε καὶ ἤθεσιν ἦλθ' ὑπὸ γαίαν·
αἲ αἲ τῶν ἀγαθῶν ὡς μόρος ὠκύτερος.

## ΕΙC ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ.

Χρυσίης (l. Χρυσείης) γενεῆς Εὐφήμιος ἦν ἔτι τυτθὸν
λείψανον, εὐγενέτης ἤθεα καὶ παπίδας,
μείλιχος, ἡδυεπὴς, εἶδος Χαρίτεσσιν ὁμοῖος·
τούνεκα (sic) καὶ θνητοῖς οὐκ ἐπὶ δὴν ἐμίγη.

## ΕΙC ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ.

Στράψε μέγ' ἀνθρώποις Εὐφήμιος, ἀλλ' ἐπιτυτθὸν (sic)
καὶ γὰρ καὶ στεροπῆς οὐ μακρὸν ἐστι (sic) σέλας.
στράψεν ὁμοῦ σοφίῃ τε καὶ εἴδεϊ καὶ παπίδεσσιν·
τὰ πρὶν Καππαδόκαις ἦν (sic) κλέα νῦν δὲ γόος.

## ΕΙC ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ.

Τίς τίνος; Ἀμφιλόχου Εὐφήμιος ἐνθάδε κεῖται,
οὗτος ὁ Καππαδόκαις πᾶσι διαστόματος·
Οὗτος ὃν αἱ Χάριτες Μούσαις δόσαν, οἱ δ' ὑμέναιοι
ἄμφω (l. ἀμφὶ) θύρας· ἦλθεν δ' ὁ φθόνος ὠκύτερος.

## ΕΙC ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ.

Ἔρνος ἀμίμητον (l. ἀμώμητον), Μουσῶν τέκος, εἶαρ ἑταίρων,
καὶ χρύσεον Χαρίτων πλέγμα ἰοστεφάνων
ᾤχετο ἐκ μερόπων Εὐφήμιος, οὐδετ' (sic) ἀνέσχεν
αἲ αἲ σοῖς θαλάμοις πυρσὸς ὃν ἦψεν Ἔρως.

Digitized by Google

*ΗΡΩΙΚΑ ΕΙΣ ΤΟΝ ΛΥΤΟΝ ΕΥΦΗΜΙΟΝ.*

*Αἱ Χάριτες Μούσαισι· τί ῥέξομεν; οὐκέτ' ἄγαλμα*
*Χειρῶν ἡμετέρων Εὐφήμιος ἐν μερόπεσσιν.*
*Χἀι Μοῦσαι Χαρίτεσσιν· ἐπεὶ φθόνος ἐστὶν ἀλιτρὸς,*
*τόσσον ἔχοι· ἡμῖν δὲ τόδ' ὅρκιον ἔμπεδον ἔστω,*
*[μηκέτ' ἀναστῆσαι τοῖον μερόπεσσιν ἄγαλμα.]*

## VI.

### Plutarchi Vita Pelopidae c. 15.

Cod. Pal. 169. saec. XII. nach Wilken S. 281, sehr schön geschrieben, deutlich und fast ohne Abkürzungen. Die Interpunction ist die gewöhnliche der älteren griechischen Handschriften, die Präpositionen in der Regel mit dem Hauptwort verbunden. In den letzten Zeilen sind Correcturen, die gleichzeitig erscheinen; das fehlerhafte *ω* ist unberührt geblieben, und bei *ἀπολιπων* der Accent nicht hinzugethan. Ein Absatz wird an anderen Stellen auch durch einen einfachen kleinen Querstrich am Rande bezeichnet; am Anfang jeder Biographie ist der Name in rother Farbe übergeschrieben, und die erste Initiale roth und verziert. Der Text lautet:

*[Ἦν δὲ ὡς ἀληθῶς διδάσκαλος. οὐκ Ἀγησίλαος.] ἀλλ' οἱ συγκαιρῷ καὶ μετὰ λογισμοῦ τοὺς Θηβαίους ὥσπερ σκύλακας ἐμπείρους* (sic, *ἐμπείρως* ed.) *προσβάλλοντες τοῖς πολεμίοις. Εἶτα. γευσαμένους νίκης καὶ φρονήματος ἀσφαλῶν ἀγαπῶντες* (l. *ἀσφαλῶς ἀπάγοντες*). *ὧν μεγίστην δόξαν εἶχεν ὁ Πελοπίδας. ἀφ' ἧς γὰρ εἵλοντο πρῶτον ἡγεμόνα τῶν ὅπλων οὐκ ἀνεπαύσαντο καθέκαστον ἐνιαυτὸν τὸν* (l. *αὐτὸν* vel del.) *ἄρχοντα χειροτονοῦντες· ἀλλ' ἢ τὸν ἱερὸν λόγχον* (l. *λόχον*) *ἄγων. ἢ τὰ πλεῖστα βοιωταρχῶν ἄχρι τῆς τελευτῆς ἔπραττεν. Ἐγένοντο μὲν οὖν καὶ περὶ Πλαταιὰς ἧτται καὶ φυγαὶ τῶν Λακεδαιμονίων· ὅπου καὶ Φοιβίδας ὁ τὴν Καδμίαν* (l. *Καδμείαν*) *καταλαβὼν ἀπέθανε. πολλοὺς δὲ καὶ πρὸς Τάναγραν τρεψάμενος. αὐτὸν καὶ Πανθοίδην τὸν ἁρμοστὴν ἀνεῖλεν· ἀλλ' οὗτοι μὲν οἱ ἀγῶνες ὥσπερ τοὺς κρατοῦντας εἰς φρόνημα καὶ θάρσος προῆγον. οὕτως τῶν ἡσσωμένων οὐ παντάπασιν ἐδουλοῦντο*

Digitized by Google

*τὴν γνώμην· οὐ γὰρ ἐκ παρατάξεως ἦσαν οὐδὲ μάχης ἐμφανῆ κατάστασιν ἐχούσης καὶ νόμιμον· ἐκδρομὰς δὲ προσκαίρους τιθέμενοι. καὶ φυγὰς ἢ διώξεις ἐπιχειροῦντες αὐτοῖς καὶ συμπλεκόμενοι. κατώρθουν·* (c. 16) *ὁ δὲ περὶ Τεγύρας τρόπον τινὰ τοῦ Λευκτρικοῦ προαγὼν γενόμενος. μέγαν ἦρεν ἐν δόξῃ τὸν Πελοπίδαν· οὔτε προσκατόρθωμα τοῖς στρατηγοῖς* (l. *συστρατήγοις*) *ἀμφισβήτησιν· οὔτε τῆς ἥττης πρόφασιν τοῖς πολεμίοις ἀπολειπων* (l. *ἀπολιπών*). *τῇ γὰρ Ὀρχομεχίων πόλει τὰ κ. τ. λ.*

## VII.

### Plutarchus de Alexandri M. virtute I, 5.

Cod. pal. 153. nach Wilken S. 280 auch saec. XII. und dem vorigen sehr ähnlich, nur von kleinerem Format. Die Ueberschrift auf der ersten Seite ist in zierlicher, roth und goldener Uncialschrift, weiterhin aber sind auch die Ueberschriften schmucklos. Der einfache Punkt hat oft ganz die Gestalt unsers Komma, ohne dass eine Unterscheidung beabsichtigt zu sein scheint. Der kleine Strich am Rande könnte auf der vorliegenden Probe als Bindestrich erscheinen, ist jedoch die Bezeichnung eines Satzanfanges. Bei *Ἀραχωσίους* fehlt das zweite *α;* der im Facsimile erscheinende Haken scheint nur ein zufälliger Fleck zu sein. Der Text lautet:

[*Ἀλλὰ Κριτίαι καὶ*] *Ἀλκιβιάδαι· καὶ Κλειτοφῶντες, ὥσπερ χαλινὸν τὸν λόγον ἐκπτύσαντες, ἄλλη που παρετράπησαν· τὴν δὲ Ἀλεξάνδρου παιδείαν ἂν ἐπιβλέπῃς, Ὑρκανοὺς γαμεῖν ἐπαίδευσε· καὶ γεωργεῖν ἐδίδαξεν, Ἀραχωσίους· καὶ Σογδιανοὺς ἔπεισε πατέρας τρέφειν. μὴ φονεύειν· καὶ Πέρσας σέβεσθαι μητέρας. ἀλλὰ μὴ γαμεῖν· ὦ θαυμαστῆς φιλοσοφίας· δι' ἣν Ἰνδοὶ, θεοὺς ἑλληνικοὺς προσκυνοῦσι· Σκύθαι θάπτουσι τοὺς ἀποθανόντας, οὐ κατεσθίουσι· Θαυμάζομεν τὴν Καρνεάδου δύναμιν. εἰ Κλειτόμαχον. Ἀσδρούβαν καλούμενον πρότερον. καὶ Καρχηδόνιον τὸ γένος. ἑλληνίζειν ἐποίησε; θαυμάζομεν τὴν διάθεσιν Ζήνωνος. εἰ Διογένη τὸν Βαβυλώνιον ἔπεισε φιλοσοφεῖν; ἀλλ' Ἀλεξάνδρου τὴν Ἀσίαν ἐξημεροῦντος Ὅμηρος ἦν ἀνάγνωσμα· Περσῶν καὶ Σουσιανῶν· καὶ Γεδρουσίων παῖδες,* [*τὰς Εὐριπίδου καὶ Σοφοκλέους τραγῳδίας ᾖδον·*]



Digitized by Google

## VIII a.

## Aristoteles de Virtutibus.

Cod. pal. 132, eine von verschiedenen Händen des 15. Jahrhunderts recht sauber, aber zum Theil wenig correct geschriebene Handschrift auf Papier in Quart; s. Fr. Creuzer's Meletemata I, 1—41. Wilken l. c. p. 279. Die Buchstaben *α* und *π* in der Ueberschrift, dann dass grosse *E* sind roth gemalt. Der Acc. gravis vor einer Interpunction bleibt durchgängig unverändert.

*Ἀριστοτέλους περὶ ἀρετῶν.*

*Ἐπαινετὰ μέν εἰσὶ* (l. *ἐστι*) *τὰ καλὰ, ψεκτὰ δὲ τά αἰσχρὰ· Καὶ τῶν μὲν καλῶν ἡγοῦνται* (l. *ἡγ.*) *αἱ ἀρεταὶ· τῶν δὲ αἰσχρῶν αἱ κακίαι· ἐπαινετὰ δέ εστι* (Spir. fehlt) *καὶ τὰ αἴτια τῶν ἀρετῶν, καὶ τὰ παρεπόμενα ταῖς ἀρεταῖς, καὶ τὰ γινόμενα ὑπ᾽* (l. *ἀπ᾽*) *αὐτῶν, καὶ τὰ ἔργα αὐτῶν· ψεκτὰ δὲ τὰ ἐναντία· τριμεροὺς* (l. *τριμεροῦς*) *δὲ τῆς ψυχῆς, λαμβανομένης κατα Πλάτωνα· τοῦ μὲν λογικοῦ* (l. *λογιστικοῦ*) *ἀρετή ἐστὶν* (sic), *ἡ φρόνησις· τοῦ δὲ θυμοειδοῦς, ἥ τε πραότης καὶ* (*ἡ*) *ἀνδρεία· τοῦ δὲ ἐπιθυμητικοῦ. ἤγε* (l. *ἥ τε*) *σωφροσύνη καὶ* (*ἡ*) *ἐγκράτεια· Ὅλης δὲ τῆς ψυχῆς. ἡ* (l. *ἥ τε*) *δικαιοσύνη καί* (*ἡ*) *ἐλευθεριότης, καὶ ἡ μεγαλοψυχία.*

## VIII b.

## Alciphronis Epist. I, 1.

Aus derselben Handschrift f. 184. Die beiden ersten Zeilen und die Initialen sind roth. Die moderne Form der Spiritus und Accente, so wie der Abkürzungszeichen, zeigt sich hier viel entschiedener als in der vorigen Probe. In diesem und den anderen Stücken der Handschrift sind auch Bindestriche nicht selten.

*Ἀλκίφρονος ῥήτορος ἐπιστολαὶ ἁλιευτικαὶ:*

*Εὔδιος Φιλοσκάφῳ.*

*Χρηστὴν ἡμῖν ἡ θάλασσα τὸ τήμερον εἶναι τὴν γαλήνην ἐστόρεσεν· ὡς γὰρ τρίτην ταύτην εἶχεν ὁ χειμὼν ἡμέραν καὶ λάβρως κατὰ τοῦ πελάγους ἐπ-*

Digitized by Google

*ἔπνεον ἐκ τῶν ἀκρωτηρίων οἱ βορεῖς. καὶ ἐπεφρίκει μὲν ὁ πόντος μελαινόμενος. τοῦ ὕδατος δὲ ἀφρὸς ἐξηνθήκει πανταχοῦ τῆς θαλάσσης ἐπ᾽ ἀλλήλων ἐπικλωμένων τῶν κυμάτων. τὰ μὲν γὰρ ταῖς πέτραις προσηράσσετο. τὰ δὲ, εἴσω ἀνοιδοῦντα ἐρρήγνυντο, ἀεργία παντελὴς ἦν· καὶ ....*

## IX.

Nicephori Gregorae hist. Rom. l. XXIX, 22—25, p. 239 ed. Bekk.

Cod. Pal. 299 in Folio auf schönem starkem und glattem Papier sehr gut und deutlich geschrieben, s. Wilken S. 284. Statt der Doppelpunkte des ι findet sich oft ein einziger Punkt; auch laufen die zwei zu einer Linie zusammen; ι subscr. fehlt ganz. Bindestriche nach moderner Art sind häufig. Der Text verherrlicht die Kaiserin Eulogia.

[*συναιρομένη δ᾽ ἐξ ἐφημερείας καὶ αὕτη* (l. *αὐτὴ*) *τὸν πάσαις*] *ἐκείναις ἀνάλογον τρόπον, ὥσπερ ὁμόδουλος, ἄχρι τῶν ὀπτανείων, καὶ εἴ τι τῶν χυδαιοτέρων ἐτύγχανεν ὄν· καὶ συλλήβδην εἰπεῖν, ἀρχέτυπον ἀρετῆς ἁπάσης ἁπάσαις ἑαυτὴν προτιθεῖσα, καὶ βίου σεμνοῦ μέχρι καὶ ἐς δεῦρο διήρκεσεν· ἑβδομηκοστὸν ἐγγύς που τῆς ἡλικίας ἄγουσα χρόνον·* (23) *καὶ τί χρή* (l. *χρὴ*) *πλείω διεξιέναι πρὸς σὲ, πλέον τῶν ἄλλων τὰ ἐκείνης εἰδότα· μέμνημαι γὰρ καὶ πολλάκις σοῦ γε ἀκηκοὼς· ἔστιν ἃ* (l. *ἃ*) *τῶν ἐκείνης ἀφηγημένου καλῶν· καὶ ἐρεθίζοντος ἴσως εἰς ἕξιν ἀσκήσεως ἀγαθῆς τοὺς ἀκούοντας· ὡς βαθεῖαν τέ* (l. *βαθεῖάν τε*) *ἐκέκτητο σύνεσιν ἡ γυνὴ· καὶ σιωπῶσα καὶ φθεγγομένη παραίνεσις ἦν ἀεί* (l. *ἀεὶ*) *τοῖς συνοῦσι· καὶ μέγα καὶ ἀπαράμιλλον τοῦ μοναδικοῦ παράδειγμα βίου· καὶ οἷον αἰθεροδρομούσης σεμνότητος ἦθος αὐτοφυές τε καὶ αὐτοχάλκευτον ἁπάσης τε πνευματικῆς παιδείας κανὼν ἀκριβὴς καὶ δικαιοσύνης ζυγὸς ἀρρεπής* (das τ ist eine falsche Correctur). *ἔτι τε* (l. *δὲ*) *θυμοῦ κινήσεσιν ὀξυρρόποις καὶ αὐτονόμοις καὶ εἰς τὰς αἰτίας εὐλόγους ἐκέκτητο, οὔτε χεὶρ αὐτῆ* (d. i. *αὐτῇ*) *ποτ᾽ ὤφθη τῶν πάντων οὐδέσιν, οὔτε γλῶττα διακονήσασα προπετὴς· ἀλλ᾽ ἐν αὐτοῖς εὐθὺς ἀναιροῦσα τοῖς λογισμοῖς διετέλει τὰς ῥίζας ἐντὸς πρὸ τῆς βλάστης·* (24) *τόν γε μὴν τῆς ἀργίας καιρὸν βίβλων ἱερῶν παρεῖχεν ἀεὶ ἀναγνώσεσι· καὶ πεῖραν ἐντεῦθεν ὑψηλῆς θεωρίας*



Digitized by Google

*συνῆγε μακρὰν καὶ ποικίλην· ὑπύση τοῖς θείοις τῆς ἐκκλησίας δόγμασι καιροῦ καλοῦντος, ἐγένετο* (l. *ἐγένετό*) *οἱ σύμμαχος κράτιστος· ὥσπερ δ' αὖ ἱερωσύνη τῇ ἀληθεία* (l. *ἱερωσύνῃ τῇ ἀληθείᾳ*) *τὴν γλῶτταν τιμήσασα, ἀκάματον τὴν τῶν χειλέων ἀκρόπολιν ἔστησε φύλακα· ὡς μὴ λάθῃ* (l. *λάθοι*) *προκύψας ὑψέ ποτε λόγος· μάλα μέν τις ἐπαγγελτικὸς, οὐ μάλα δέ τις τελεσιουργός* (l. *τελεσιουργὸς*) *καὶ ὠφέλιμος· καὶ τὰ πλείω λέγοις ἂν αὐτὸς καὶ ἀφηγοῖο, πλατυτέρα γλώττη* (*πλατυτέρᾳ γλώττῃ*) *τέ* (l. *τε*) *καὶ βίβλοις μάλα γέ τοι* (*τι* Bekk.) *σφύδρα ἁρμοττούσαις· νῦν δέ σοι καὶ περὶ τῶν ἔξωθεν ἀπαγγελλομένων ἔνια διηγήσομαι ὧν καὶ ὁ παρὼν τὰς ἡμῶν ἀκοὰς ἐνέπλησε χρόνος τῶν δυσχερῶν·* (25) *φήμη γὰρ ἀφίκετο πρότριτα ἐς Βυζάντιον ἐκ τῶν ἔωθεν ἐπιδημησάντων Ἀντιοχέων, .....*

## X.

### Hephaestionis enchiridion de metris p. 11 ed. Gaisford.

Aus derselben Handschrift 132, aus welcher VII und VIII genommen sind. Diese Schrift ist voll von den Abkürzungen der jüngeren Codices; die durchgängig fehlenden *ι* subscr. habe ich ergänzt. Die Veränderung des gravis vor einer Interpunction ist auch hier, wie in vielen Handschriften, selten beachtet.

[*ὑψηλὰς*] *ἐς πύντον ὁρῶν ἄειδε τοιαῦτα· καὶ παρ' Ὁμήρῳ· οἷδ' ἀρετὴν οἷος ἐσσί· τί σε χρὴ ταῦτα λέγεσθαι· καὶ παρὰ Κρέοντι* (l. *παρ' Ἀνακρέοντι*) *ἐν ἐλεγείαις· οὐδέ τι τοι πρὸς θυμὸν· ὅμως* (*γε*) *μὲν ὡς ἀδιάστως* (l. *ἀδοιάστως*)· (§ 13) *Ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν τοιούτων, σοὶ ναίουσ' ὑποφῆται ἀνιπτύποδες χαμαιεῦναι· καὶ ἔδμεναι οἷα σύες χαμαιευνάδες αἰὲν ἔδουσιν· ἴσως διὰ τὸ φαντασίαν τινὰ παρέχειν τοῦ ἁπηρτῆσθαι* (l. *ἁπηρτίσθαι*) *τὴν λέξιν ἐν τῷ χαμαὶ, ὡς μία ἡ χαμαὶ ἀκούεται· τῇ μέντοι* (*γε*) *η̄* (l. *νῑ*) *διφθόγγῳ ἐὰν παρακολουθήσῃ τὸ τοιοῦτον, τελείως τραχὺς ὁ στίχος γίνεται· οἷον Ἕκτορ υἱὲ Πριάμοιο·* (§ 14) *Δεύτερος δέ ἐστι τρόπος, ὅταν βραχὺ* (l. *βραχεῖ*) *ἢ βραχυνομένῳ φωνήεντι ἐπιφέρηται ἐν τῇ ἕξῆς συλλαβῇ σύμφωνα δύο· ὧν τὸ μὲν πρῶτον ἄφωνον* (l. *ἄφωνον*) *ἐστὶ· τὸ δὲ δεύτερον ὑγρὸν· οἷον ὅπλον· ἄκρων· Πάτροκλέ μοι δειλῇ· ὅταν δὲ τὸ προηγούμενον ἡμίφωνον ᾖ, οὐκέτι*

Digitized by Google

*κοινή ἐστιν ἡ προκειμένη· ἀλλὰ τελέως μακρὰ·* (§ 15) *Προτάσσεται δὲ ἡμίφωνον ὑγροῦ, τὸ μὲν μ̄ τοῦ ν̄· οἷον ἀμνὸς· τὸ δὲ σ̄ τοῦ μ̄· οἷον, ἐσμός· καὶ τὸ σ̄ τοῦ λ̄ κατὰ πάθος· ὡς ἐν τῷ ἀμάσλης* (l. *μάσλης*)· *καὶ σπανίως τοῦ ν̄ ὡς ἐν τῷ Μάσνης* (l. *Πάσνης καὶ Μάσνης*)· *ἃ δὴ ὀνόματα παρὰ Ξάνθῳ εἰσὶν ἐν τοῖς Λυδιακοῖς.* (§ 16) *Ἤδη μέντοι ἡ διὰ τοῦ μ̄ν̄ σύνταξις, ἐποίησέ που καὶ βραχεῖαν· ὡς παρὰ Κραντίνω* (l. *Κρατίνῳ*) *ἐν Πανόπταις· ἀλλοτριογνώμης* (l. *ἀλλοτριογνώμοις*) *ἐπιλήσμοσι* (der Strich über *ἐπι* ist kein Accent, sondern es sind die Doppelpunkte des *ι*) *μνημονικοῖσι· καὶ παρ᾽ Ἐπιχάρμῳ ἐν Μεγαρίδι· εὔυμνος καὶ μουσικὰν ἔχουσα πᾶσαν φιλόληρος* (al. *φιλόλυρος*) *ἠχὴ· καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ· τώσμεν* (l. *τὼς μέν*) *ὁ Μνησάρχιος* (l. *Μνησάρχειος*) *ἔφη ξένος·* (§ 17) *Ἐὰν μέντοι .....*

## XI.

## Aeliani Var. hist. II, 43. 44.

Cod. Pal. 155 (Wilken S. 280) auf sehr weissem und feinem Pergament von einer zierlichen Hand des 15. Jahrhunderts sauber und sorgfältig geschrieben; Ueberschriften und Initialen in sehr verblasster rother Dinte. Die *ι* subscr. sind hier schon, wo sie überhaupt gesetzt sind, ganz nach der modernen Art angebracht. Die Striche unter einigen Worten sind von zweiter Hand zur Bezeichnung verderbter Stellen gezogen.

[43. *Πενέστατοι ἐγένοντο οἱ ἄριστοι τῶν Ἑλλήνων Ἀριστείδης ὁ Νικομάχου* (l. *Λυσιμάχου*)] *καὶ Φωκίων ὁ Φώκου καὶ Ἐπαμεινώνδας ὁ Πολυμάτιδος* (l. *Πολύμνιδος*) *καὶ Πελοπίδας ὁ Θηβαῖος καὶ Λάμαχος ὁ Ἀθηναῖος καὶ Σωκράτης ὁ Σωφρονίσκου καὶ Ἐφιάλτης δὲ ὁ Σοφωνίδου καὶ ἐκεῖνος: —*

(44) *Ἔκφρασις εἰκόνος:*

*Θέωνος τοῦ ζωγράφου πολλὰ μὲν καὶ ἄλλα ὁμολογεῖ τὴν χειρουργίαν ἀγαθὴν οὖσαν· ἀτὰρ οὖν καὶ τόδε τὸ γράμμα· Ὁπλίτης ἐστὶν ἐκβοηθῶν ἄφνω τῶν πολεμίων εἰσβαλλόντων καὶ δῃούντων ἅμα καὶ κειρόντων τὴν γῆν· ἐναργῶς δὲ καὶ πάνυ ἐκθύμως ὁ νεανίας ἔοικεν ὁρμῶντι εἰς τὴν μάχην καὶ εἶπεν* (l. *εἶπες*) *ἂν αὐτὸν ἐνθουσιᾶν ὥσπερ ἐξ Ἄρεος μανέντα. Γοργὸν μὲν*

Digitized by Google

*αὐτῷ βλέπουσιν οἱ ὀφθαλμοὶ· τὰ δὲ ὅπλα ἁρπάσας ἔοικεν ᾗ ποδῶν ἔχειν* (l. *ἔχει*). *ἐπὶ τοὺς πολεμίους ἄττειν· προβάλλεται δὲ ἐντεῦθεν ἤδη τὴν ἀσπίδα καὶ γυμνὸν ἐπισείει τὸ ξίφος φωνῶντι ἐοικὼς· καὶ σφάττειν βλέπων καὶ ἀπειλῶν δι᾽ ὅλου τοῦ σχήματος, ὅτι μηδενὸς φείσεται καὶ πλέον οὐδὲν περιείργασται τῷ Θέωνι οὐ λοχίτης, οὐ ταξίαρχος, οὐ λόχος οὐχ᾽ ἱππεὺς οὐ τοξότης. ἀλλὰ ἀπέχρησέν οἱ καὶ ὁ εἷς ὁπλίτης οὗτος, πληρῶσαι τὴν τῆς εἰκόνος ἀπαίτησιν· οὐ πρότερόν γε μὴν ὁ τεχνίτης ἐξεκάλυψε τὴν γραφὴν, οὐδὲ ἔδειξε τοῖς ἐπὶ τὴν θέαν συνειλεγμένοις πρινὴ σαλπιγκτὴν παρεστήσατο· καὶ προσέταξεν αὐτῷ τὸ παρορμητικὸν ἐμπνεῦσαι μέλος. διάτορόν τι* (l. *τε*) *καὶ γεγωνὸς οτι μάλιστα καὶ οἷον εἰς τὴν μάχην ἐγερτήριον· ἅμα τε οὖν τὸ μέλος ἠκούετο τραχὺ καὶ εἰς* (del.) *φοβερὸν καὶ οἷον εἰς ὁπλιτῶν ἔξοδον ταχέως ἐκβοηθούντων μελωδούσῃ σάλπιγγι· καί ἐδείκνυτο ἡ γραφὴ καὶ ὁ στρατιώτης ἐβλέπετο. τοῦ μέλους ἐναργεστέραν τὴν φαντασίαν τοῦ ἐκβοηθοῦντος ἔτι καὶ μᾶλλον παραστήσαντος: —*

*Τέλος τοῦ δευτέρου βιβλίου: —*

## XII.

## Athenaei Deipnosophist. III, 99. 100.

Cod. Pal. 47, s. Wilken S. 277, Schweigh. in praef. ad Athen. p. LVIII, Dindorf ib. p. V. Er ist auf sehr starkem und glattem Papier von einer ungemein sicheren und gleichmässigen Hand geschrieben; die Anfänge der Bücher sollten verziert werden, was aber nicht geschehen ist, weshalb auch die Anfangsbuchstaben fehlen. Der Schreiber nennt sich am Schluss der beiden Bände, aus welchen ursprünglich die Handschrift bestand; am Ende des zweiten steht: Scripsit Paul. Decan. Ven. Patrit. Venetiis. $\overline{\text{MDV}}$. $\overline{\text{XI}}$ Cal. Sept. Perfec. Dieselbe Inschrift steht auch nach dem Schluss des neunten Buches, aber mit dem Datum: $\overline{\text{MDVI}}$. $\overline{\text{XI}}$ Cal. Maias. Die erste Hälfte ist also zuletzt geschrieben.

Ich gebe den Text nach Dindorfs Ausgabe mit Absetzung und Herstellung der Verse und Ergänzung der oft fortgelassenen *ι* subscr. so wie der Interpunctionen, ohne die einzelnen kleinen Abweichungen zu bemerken. Die

Digitized by Google

meisten Fehler fallen nicht unserm Patricier zur Last, da sie sich ebenso auch in anderen Handschriften finden.

[ἐν δὲ τοῖς ἐπιγραφομένοις Συντρέχουσι κνι]σολοιχίαν εἴρηκεν ἐν τούτοις·

ὁ πορνοβοσκὸς (Acc. fehlt) γάρ μ' ὑπὸ κνισολοιχίας
χορδήν τιν' αἱματῖτιν αὐτῶ (l. αὐτῷ) σκευάσαι
ἐκέλευσε ταυτιὴν ἐμὲ (ταυτηνί με Schweigh.).

τοῦ κνισολοίχου δὲ καὶ Ἀντιφάνης μνημονεύει ἐν Βομβυλίῳ. ὅτι δ' ἔπινον καὶ γλυκὺν οἶνον μεταξὺ ἐσθίοντες Ἄλεξίς φησιν ἐν Δρωπίδῃ·

εἰσῆλθεν ἡ ταίρα φέρουσα τὸν γλυκὺν
ἐν ἀργυρῷ ποτηρίῳ πετάχμω (l. πετάχνῳ) τινὶ
ἀστειοτάτῳ τὴν ὄψιν, οὔτε τρυβλίῳ
οὔτε φιάλῃ· μετεῖχε δ' ἀμφοῖν τοῖν ῥυθμοῖν.

(100) Ἐξῆς ἐπεισηνέχθη πλακοῦς ἐκ γάλακτος ἰτρίων (l. ἰτρίων) τε καὶ μέλιτος, ὃν Ῥωμαῖοι λίβον καλοῦσι. καὶ ὁ Κύνουλκος ἔφη· Ἐμπίμπλασο Οὐλπιανὲ χεβροδλάψου (l. χθωροδλάψου) πατρίου, ὃς παρ' οὐδενὶ τῶν παλαιῶν μὰ τὴν Δήμητρα γέγραπται, πλὴν εἰ μὴ ἄρα παρὰ τοῖς τὰ Φοινικὰ (l. Φοινικικὰ) συγγεγραφόσι, Σουνιαίθωνι (l. Σαγχουνιάθωνι) καὶ Μωχῷ τοῖς σοῖς πολίταις. καὶ ὁ Οὐλπιανὸς, ἀλλ' ἐμοὶ μὲν, ἔφη, ὦ κυνόμυια (l. κυνάμυια), μελιπήκτων ἅλις, ἡδέως δ' ἂν χόνδρου φάγοιμι τῶν ὀστρακίδων ἢ τῶν κοκκάλων ἀφθόνως ἔχοντος. καὶ κομισθέντος, δότε, ἔφη, μυστιλήνου (l. μυστίλην)· οὐ γὰρ ἂν εἴποιμι μύστρον, παρ' οὐδενὶ δὲ (del.) τῶν πρὸ ἡμῶν εἰρημένον. Ἐπιλήσμων εἶ, ἔφη, ὦ θαυμάσιε, αἰμιλιανὸς (l. ὁ Αἰμιλιανὸς)· οὐ σὺ μέντοι τὸν Κολοφώνιον Νίκανδρον ἀεὶ τεθαύμακας τὸν ἑποποιὸν ὡς φιλάρχαιον καὶ πολυμαθῆ, καὶ ὡς τὸ πεπέριον ὀνομάσαντα παρέθου; οὗτος τοίνυν αὐτὸς ἐν τῷ προτέρῳ τῶν Γεωργικῶν ἐμφανίζων τὴν τοῦ χόνδρου χρῆσιν καὶ μύστρον ὠνόμασε διὰ τούτων·

Ἀλλ' ὁπότ' ἢ ἐρίφοιο νεοσφάγος ἠέ κεν ἀρνὸς,
ἢ αὐτοῦ ὄρνιθος ἐφοπλίζεσθαι (l. ἐφοπλίζηαι) ἐδωδὴν,

Digitized by Google

χίδρα μὲν ἐκτρίψειας ὑποστρώσας δ' (del.) ἐνὶ κοίλοις
ἄγγεσιν, εὐώδει δὲ μιγῆ ἅμα φῦρσον ἐλαίῳ,
ζωμὸν δὲ βρομέοντα κατ' αὐτὰς ἔπνιγε (l. καταντλας .... πνῖγε.
Dazwischen fehlen zwei Halbverse) δὲ πῶμα
ἀμφιβαλών· φωκτὸν γὰρ ἀνοιδαίνει βαρὺ κρῖμνον.
ἡρέμα δ' ἔγχλιάον (l. ἡρέμα δὲ χλιάον) κοίλοις ἐκδαίνεο (l. ἐξαίνυσο)
μύστροις.

Διὰ τούτων, ὦ θαυμασιώτατε, ὑπογράφει ὁ Νίκανδρος τὴν χρείαν τοῦ χόνδρου καὶ τῆς ἐπτισμένης κριθῆς, ἐπιχεῖν κελεύων ἀρνὸς ἢ ἐρίφου ζωμὸν ἢ ὄρνιθος. τὰ μὲν οὖν χίδρα, φησὶν, ἔκτρίψομεν (l. ἔκτριψον μὲν ἐν) θυείᾳ, μίξας δ' ἔλαιον αὐτοῖς ἀναφύρασον, ἡνίκ' ἂν ἕψηται. τὸν ἐκ τῆς τοιᾶσδε σκευῆς ἀναβρομοῦντα ζωμὸν πυκνότερον τῇ ζωμηρύσει καταμίγνυε, μηδ' ἕτερον ἐπεγχέων, ἀλλ' αὐτὸν ἀπ' αὐτοῦ ἀρυόμενος πρὸς τὸ μηδὲν ὑπερζέσαι τοῦ πιμελεστέρου. διὸ καὶ φησὶ· κατάπνιγε τὸ ὑπερζέον, ἐπιθεὶς πῶμα· τὸ κριμνὸν (l. τὸ γὰρ κρῖμνον) οὕτω φωκτὸν γινόμενον δὲ οἰδεῖ (l. διοιδεῖ). τελευταῖον δὲ πράως χλιαρὸν γενόμενον κοίλοις προσφέρου τοῖς μύστροις. ἀλλὰ μὴν καὶ Ἱππόλοχος ὁ Μακεδὼν ἐν τῇ πρὸς Λυγκέα .....

Druck von J. B. Hirschfeld in Leipzig.

Digitized by Google

# Die wesentlichsten Veränderungen der griechischen Buchstaben und die wichtigsten Abkürzungen.

---

## A

Diese normale Form erscheint einzeln in Inschriftenpapyrus Rollen, und in der Ambrosianischen Fragmenten der Ilias: Α. In Handschriften, die im Occident geschrieben sind, erscheint sie als großer Anfangsbuchstab in Minuskelschrift, und im Uebrigen. Die gewöhnlichen Formen in alter Unzialschrift sind Α, Α, λ, λ. Die nächste Veränderung besteht in der Verbindung der beiden kurzen Linien zu einer Rundung: λ, λ, ɑ. Der findet sich schon in Papyrus und anderen ägyptischen Fragmenten, und daraus entsteht sich die altgriechische und kyrillische Form ɑ. Späten Unzialschriften haben Formen wie λ, λ: In anderen dagegen nähert es sich schon dem Alten; so in der Legende S. Georgii: ɑ, und in Handschriften, die aus Aegypten stammen: ɑ, ɑ; daraus entwickelt sich die byzantinische Form ɑ. Eine besondere Klasse ägypt. Handschriften hat die Form ɑ.

In den ältesten Proben von Minuskelschrift finden sich λ, λ, auch λ, wo Lambda nicht zu unterscheiden; häufig ist das gothische λ. Bald aber finden wir den Buchstaben mit einem Zuge gebildet: ɑ, ɑ, in der flüchtigen Schrift sehr vielgestaltig, z. B. ɑ = ɑ.

Digitized by Google

ΚΛΗ = κλη. ΠΟΥΙΠΟΔΙΚΟΥ = ΠΟΥΙΠΟΥΔΙΚΟΥ statt ΠΟΥΙΠΟΥΔΙΚΟΥ (137 p. C.). Sehr häufig sind die formen σ, δ, α, welche uns zur Minuskel führen. In der Inschr. Constantins V aus Ephesos findet sich ΟΔ, ΔΔ, aber mit Gamma wird zu ϛ. Diese und ähnliche formen finden sich nun auch in Minuskeln, z. B. α, ϛ, ϐε, ϖ, ω, ω, ν, α. Sehr nahe liegt oft die Verwechslung mit αι, welches zuweilen ganz ebenso aussieht, daß nicht in derselben Handschrift. In Verbindung mit anderen Buchstaben verkürzt es sich, z. B. ϙ = αϙ, ϰ = αυ, ϛ = αϛ.

Wie im Glagolitischen aus δ später τ wird, so finde ich in Urkunden saec. II p. C. τ für α. Vielleicht entstanden daraus die Abkürzungsformen τ und -, z. B. ϰτ = ϰδ, τ = τω, μ̄τ = μετὰ, auch μ̄ϛ, sonst μ̄ und νε̄; ν̄ = βα, σ̄ν̄ = σάρκα, anfangs sehr häufig, später verschwindend; μ̄τ̄ ist die Endung ματα. Von diesen sind uns die folgenden rein conventionellen Zeichen ohne Zweifel der Stenographie entnommen.

αι hat in Uncialschrift das Zeichen ι und ι somit in der Zeile als darüber, z. B. ΠΟΛΙΤΕΙΝ = πολιτεῖαι in dem Platonischen Kodex Reg. 1807. In der Minuskel wird αι am Ende, zuweilen auch in der Mitte abgekürzt: ϰ = ϰαι, τϛ = ταὶ, ϖϛ = σ=αι, θϛ = θαὶ, ϛ = σαι.

αις ῃς ῳς, z. B. τ̄ς = ταῖς, was auch mit dem gewöhnlichen Zeichen für αι, τῆσ geschrieben wird.

Digitized by Google

αν (selten αμ) : ∠ und ϛ ; πόϊα = πϊ̄ᾱ = πϊ̄τ = πάντα . ∠ steht jedoch gewöhnlich für εν.

ἀπὸ : ἀ̓ , ἀ̓ϛ , ἀ̓ὸ , ἀ̓ο̄ , auch ἀ̓π̄ . Aber ἀ̓π̄ = ἀπόστολος, Thar. ἀ̓π̄ϊ̄

αρ : ᵖ und abwechselnd ohne in σάρκα ; ῤ = γάρ .

πάρα : π̄ϱ und π̄ϛ , dieses schon in Herculan. Rollen ; π̄ϱ = παρά .

ας : ϲ u.z. L. ποιϲ = ποιᾶς ; später nur über der Zeile : -αι̯ϲ = -μίας .

ᾱ ist 1 oder πρῶτο-

## B.

Die normale Form kommt in Uncialschrift und Cursiven vor; in beiden wird aber auch schon früh der untere horizontalstrich verlängert : ℬ , ℛ ; daraus schließlich sich das typische ℬ . Schon früh wird auch eine Rundung zugefügt : ℬ , B , auch später (seit VIII) Б , Б . u. seit X : ℬ . Im Slavischen ist dies benützt, um den Buchstaben zu spalten in Б = b und B = v. Gothisch ist er ohne offen : 𝔅 . Auch wird die obere Rundung gelassen, und die untere zugefügt : ℝ , oder beide von einander getrennt : ℬ . Schon im Hyperides und sonst häufig, überragt B die anderen Buchstaben : λBτ . τ̄ Βαρους = τοῦ βάρους, Thes. Matthaei. bei Mai. πρόβατα Scholien. Im rascheren Schreiben wird daraus in der Cursive Ꝍ , Ꝏ , indem man mit einem Striche aufzustoßen pflegt. In der Minuskel finden wir B , B , die anderen Buchstaben überragend, zuweilen auch ganz diesen fall unter die Zeile sinkend. Später öffnet er sich unten : B , z. B. Βασῖ = βασιλικόν, Bouvé=

Digitized by Google

βούλεται: Noch später wird hinzugesetzt, daß der Beistrich unter die Zeile: β, β. Darnach erscheint anschließend an B, welches sich in Uebergangsschriften erhält, auch β.

Weit häufiger ist die ganz abweichende Form υ welche sich wohl nur aus dem Lateinischen durch die Aussprache = v erklären läßt. Sie findet sich schon im Laufe saec. VI u VII und ist in den Minuskel übrigens häufig.

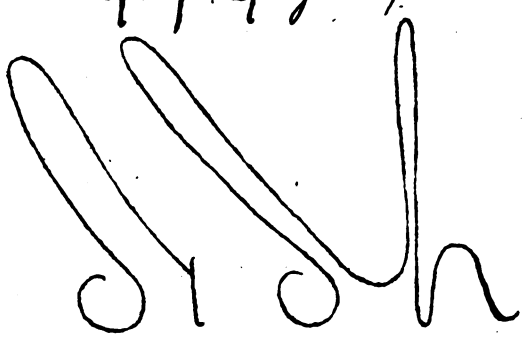
## Γ.

ist in der Uncialschrift, z. B. dem Bank. Homer, häufig mit Τ zu verwechseln, während sich aber auch dem Π ähnlich in der Legende S. Georgii: Γ; kyprisch ϝ. Die ursprüngliche Form blieb immer im Gebrauch, nur klein, groß, gerade, geneigt: ᾽γγ. ᾽Γ, ᾽Γ, ᾽Γ, ᾽Γ. ᾽Τ, auch getrennt: ᾽Γ. In der Cursivschrift bekommt es durch die Verbindung mit dem vorhergehenden Buchstaben vorne einen Ansatz: γ, ν, in Verbindung: ΔΝ-γ = αγιον. Im Laufe der Lapidarien: γ, ϒ, und mit α: ᾳ. Diese und ähnliche Formen sind in den Minuskel häufig, manchmal sehr klein, und dadurch unterblich, besonders wenn sie nicht, wie gewöhnlich, unter die Zeile rücken, z. B. ἄγγελος Auch ist doppeltes Gamma: Γ: Ψ, mit α: ϒϒ. γὰρ wird abgekürzt γ̀, ϛ. ᾽Γ, γ̀. Sehr häufig ist die Abkürzung ᾽Γ für γάρεται. γαρμα und ähnliche Wörter, zuweilen mit Bezeichnung der Endung ᾽Γ = γάρεται ᾽Γ = γάρον.

Digitized by Google

# Δ

Gewöhnlich ist eine der Linien verlängert, oder auf mehrere; auf römische sie sich: Δ, Δ, Δ, Δ, Δ, Δ, Δ, und ganz ähnlich kyrillisch Δ. Völlig abweichende Formen: ◊, ◊, ◊, Still Mont. faucon p. 222 aus einem von lat. Hand geschriebenen Cod. saec. VII. in Bologna mit, und bemerkt dass ähnliche auch in andern von Lateinern geschriebenen Handschriften vorkämen. In einer andern Handschrift saec. VII. finden sich Δ, und bald wird der geschlossene Bogen Δ, Δ, Δ, daher kyrillisch Δ. In der Minuskel überwiegt gewöhnlich die obere Linie: ∆, ∆, ∆, ∆, aber neben dieser Form erscheint die andere aus der Cursive genommene. In dieser finden wir schon sehr früh eine zunehmende Abrundung der Ecken. ∆, ∂, auch ∂, ∂, so dass man es mit a verwechseln möchte, wenn nicht deshalb besonders für a andere Formen gebräuchlich. z. B. ∂ = adp (137, C.) 607, C. finden sich neben ∂, ∂ = δε, auch schon die Formen ∂, ∂, ∂. In Constantins Brief ist die gewöhnliche Form vollständig gut:



= δι, δη. In der Minuskel geht anfangs der gerade Schenkel immer bis auf die Zeile: δκ = δη, δο = δο, δϛ = δω neben dem zum nächsten Buchstaben: δκ, und ist der Buchstabe gewöhnlich so eingeengt: ο = δο.

Digitized by Google

dass minder eine Verwechselung mit a leicht wird; s. Schriftproben 12. Darum kommt in jüngeren Handschriften d auf. δι wird auch geschrieben ⲇⲓ und ⲇ̀, z. B. ⲇ̀ⲓⲕ = δίκαιος. ⲧⲇⲓ ist διά, mit dem Artikel ⲡⲧⲇⲓ. Stenographische Zeichen unbekannter ist die Abkürzung für δι: ⸗, ⸗, ⸗, ⸗, später gewöhnlich abgerundet: ⸗, ⸗.

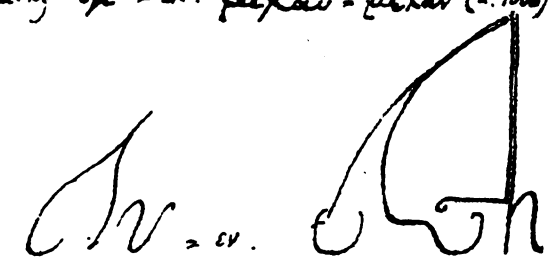
## E.

Diese Form findet sich nicht geschrieben, sondern nur die runde, welche auf Augustus auch in Inschriften häufig vorkommt. Bald ist sie ein voller offener Kreis, bald schmal mit längerem oder kürzerem Zuge, ohne dass darin ein Merkmal des Alters läge, denn schon die ältesten Fragmente haben ϵ. ϵ. Hyperides ϵ, ϵ, ϵ, während die Bank. Elias die Lunarform fast rein bewahrt. ϵ. Legenda S. Georgii: ϵ. Späte Uncialschrift ϵ, ϵ.

Die Form ϵ blieb auch in der Minuskel, und wird, wie noch jetzt, auch ε geschrieben, anfangs selten, vom 13. Jahrh. an mehr und mehr vorherrschend; oft auch gross und die anderen Buchstaben überragend: ⲉⲩⲩⲉⲗ ⲉⲛⲕ = εὐγενὲς κακ (1Makk. XIV).

Dieser Buchstabe, welcher so häufig vorkommt, ist in der mannigfaltigsten Form variirt worden. Die Langform der alten Minuskel ist ϵ, welche sich leicht erklärt, z. B. πϵρ, ϵάν = ἐάν, αγϵλ = αγγελ. In der alten Lunarschrift findet sich schon ϵ, und daraus erklären sich verschiedene Formen in

stammen der untere Theil mit anderen Buchstaben in Verbindung getreten ist, wie πτ = πτ, μετὰ = μετὰ, δι = δι. Auch stammt meist daher die Abkürzung ˊ für εν. Dieser obere Theil wird aber auch rund, ε, und oft verschwimmen sich beide Theile ganz mit oder untereinander: ν, μετ = μετ, auch μεν; später wird daraus der immer mehr übertrieben geschwungene Zug oben. ˊν = ἐν (sec. X.) ˊλ = ελ. μετὰ = μετὰ (a. 1006). ὡς = ὑπο. ὡπ = επι. πν = πεν. Im Laufe des



Lateinischen findet sich = εν. = εση. Daraus erklärt sich in der Minuskel häufig δ̓π, δ̓π für επ.

Das häufig geschriebene ε zusammen zu einem kleinen Häkchen, welches irgendwo oben oder unten an einen anderen Buchstaben setzt: γἐν = γεγραπται. μγ̓λ = μεγάλη. ο, ω = εν. χ = εχ. λ = ελ. σ = εσ. β = εβ. ψ = εψ. πρ = πρε.

Mit ι verbindet sich ε schon in Uncialschrift zu η, in Minuskel zu ɳ. ɳ. ɳ. ɳ. ɳ. ɳ. ɳ. ɳ und ähnlichen Formen, die zuweilen einem α ähnlich werden.

Conventionelle Abkürzungen sind für:

εἰν - ˊ, ˝, z. B. δἐῖ = δεῖν, ἐχ̓ = ἔχειν, -πτ̓ = -πτειν.

εν - ʟ, ˪, später ˪, ᶜ, z. B. ἐπαῦρ = ἐν ταῦτῃ δἐ, ἔξομ̓ = ἔξομεν (a. 1009). ἐσ̓τ = ἔστησεν. οὐδ̓ = οὐδέν.

Digitized by Google

ερ - b, πb = π = περ. θρηνοντ = θρηνοῦντα. ἐνεργεῖ = ἐνεργείας. συνδρ = συνυπάρχεται.

ες - ɔ, τɔ = τ = τες, auch später τ (vgl. T). πρεσβύτης = πρεσβύτης. δ = δες.

ανθρ, ἀνθρώπ = ἀνθρώπους.

ἐστιν schon in Vat. Ferr. 5, im Fragm. math. ε, später ε, ſ, ε, ε, ε, ε.

εἰσι = εἰσι.

# F.

Für das B gilt fast das, außer den Minuskeln, auch als Zahlzeichen, ἐπίσημον, angeführte, in mannigfacher Gestalt. In dem am Letzten publicirten Papyrusbrief von 146 a. C. finden wir als ſ: ⊂, in der Bank. Ilias: ‹ɔ›. Diese Form diente zur Verwechselung mit ϛ, ϟ (Stigma) mehr in Minuskel von Anfang an gleichmäßig sowohl für σ wie für ϛ gebraucht wurde. In Diocletians Edict de pretiis rerum venalium: 5, und ähnlich im Ven. σ̄, σ̄. a. 880 σ̄, 899: σ̄, 972: σ in Unterschriften von Codices für 6000. Von 1007 hat Silvestr. σ̄/ϛ. Par. 381 von 1040 fast σ̄ und ϟ. In einem griechischen Alphabet saec. IX. in den Mittheilungen der Zürcher Antiq. Ges. III, 31: episimon σ, und ähnlich im Cod. Vat. 3222 f. 64: ϛ episimon. In Unterschriften bei Sabas 99: ϛϟζη (ἔτει 6498). 1006: ϟ. 1086: ϟ und so auch später; 1297: ϟ.

Digitized by Google

# Z.

Schon in der Uncialschrift biegen und runden sich bald die Linien: Z, Z, Z, Z. Später sinkt es unter die Zeile: z, z, z. Auch läuft auch in Cursiven: ζ, und in Minuskel mannigfaltig modificirt: z, z, z, z, ɛ, ȝ, ȝ, ɛ, ȝ. Eine zweite Hauptform zeigt das Constantinus Lexic: ȝ (rein groß). Sie entspricht in der Minuskel:

ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ.

Das in Randglossen häufige Zeta wird abgekürzt: ȝ^H, z^H, ɛ^T, z^T.

# H.

Diese Form erhielt sich fortwährend auch in der Minuskel, und ging noch in die alten Drucke über. Andrerseits findet sich schon in der Bank. Ilias auch n, π, und sonst: η. Diesem entspricht in später Cursiva η, und in der Minuskel η, η, auch ɛ, ɴ, ɛ. In der alten Uncialschrift sind die Striche aufgerundet: ɛ, ɛ, ɛ. Auch wird der rechte Strich verlängert; schon der Corrector der Bank. Ilias schreibt h, in Hyper. η, in Cursiva ɛ, ɛ, ɛ, im Ausschluß ɦ ɴ ɴ = ἡμῖν; sonst kommt η vor, in später Cursiva h. Daraus entstehen sich die Minuskelformen h, h, h, h. Wohl aus stenographischem Gebrauch stammt die Form ϟ, die sich schon in den mess. fragmenta bei Mai findet: τϟ = τῆς. Sie kommt in älterer Minuskel nicht selten für η vor: ὀϟύτητα, τϟ, τϟ, -γϟῶ = -γηον. Vorzüglich aber finden wir sie viel

Digitized by Google

als Abkürzung für ης : $\bar{\eta}$, $\bar{\eta}$, auch über andern Consonanten, und in etwas veränderlicher Form, in neuern Handschriften $\tilde{\eta}$.

την wird abgekürzt $\bar{\tau}$, $\hat{\tau}$, $\tau^{\eta}$, $\bar{\tau}^{\eta}$, $\tilde{\bar{\tau}}$, $\tilde{\tau}$ ; $\chi = \chi\eta\nu$, $\tilde{\mu} = \mu\eta\nu$, $\tilde{\kappa} = \kappa\eta\nu$.

Ein eigenthümliches Zeichen ist $\breve{o}$ = ὅλως = χρυσός

ἥμισυ wird abgekürzt: $C''$, auch $S''$ und $\varsigma$

## ⊙

Diese Form findet sich in ältester Uncialschrift, aber auch schon daneben Θ. Hier Bank. Θ, Vol. Ver. Θ, Θ, Θ, Hyper. Θ u. Hälfte Θ, θ, φ. Diese Form erhält sich auch in der Minuskel, und überwiegt nur zuweilen auch schon in Uncialschrift, häufig die andern Buchstaben, z. B. θάλα = σοδε. σθαλ. θρ In alter Cursive ist die Form wenig verschieden. σ, θη = θι, θ, συδγ = δεσῶ. In Lampadius Brief sehen wir deutlich den Uebergang zu der jetzt gewöhnlichen Form: νθφ = νδρ, θ : δε. In der Minuskel ist θ anfangs seltener, später viel häufiger, z. B. καθ', θε = δε Undeutlich wird es zuweilen in Verbindungen: χθ = χθ ν = δυ, φ = δρ.

## I

In Cursive und Minuskel kommt es in sehr verschiedener Größe vor. Häufig verbindet es sich gern mit andern Buchstaben, wo dann oft nur ein kleiner Haken übrig bleibt; so ιη ει, ηι στ, πε, πι, νι, αι, μι, ει = αι. Die in der Minuskel besonders häufigen Verbindungen mit ε, ει, ι, η etc. s. oben. Wie δ bildet es ζ und ϛ.

Das r subscriptum steht entweder gleich groß neben dem andern Buchstaben, oder

fehlt ganz, doch ist schon im syrischen Palimpsest der Ilias ein schlundes oben klein nachgetragen: Η. Im 10ten Jahrh. kommt es übergeschrieben vor: ῼ, denn vom 11. oder 12. an, zuerst sehr selten, später häufiger, untergeschrieben (ὑποκάτω γεγραμμένον, s. Gottling ad Theodos. gramm. p. 241). Doch fehlt es auch in jüngern Handschriften oft ganz.

Schon in ältester Uncialschrift findet sich Iota bald selten, bald häufiger, auch mit 2 Punkten versehen, deren Stelle zuweilen auch ein Strich vertritt, wie im syr. Palimpsest der Ilias; sie sind nicht diakritisch, wenn sie auch häufiger da vorkommen, wo 2 gewöhnliche Vocalen stehn: ΔΑΪΕΡΕΥC; gothisch umschrieben ï. In der Minuskel ist es häufig, z. B. ποίμε, πϊ, ἀγί = ἁγίων, διηκριβωμένος = διηκριβωμένος. Im 15 Jahrh. kommt auch i vor. Oft müssen die Punkte allein das i vertreten: ϲω) = ἐστί, ὁ = ὅτι.

῎ und ῾ bedeutet es und wird über den vorhergehenden Buchstaben gesetzt: ὑμ῎ = ὑμῖν. Dagegen kann auch ein Buchstabe ausfallen: φ῾ν = φησίν. Dasselbe Zeichen steht auch in ϲ῾ = ἐστιν.

᾽ bedeutet auch ις, wie γς: μάλ᾽τα, τ᾽, wird aber auch durch die Punkte ˙ unterschieden, wie ¨ von ^: später tritt an die Stelle ᾽ε, ᾽ε d. i. ἐς.

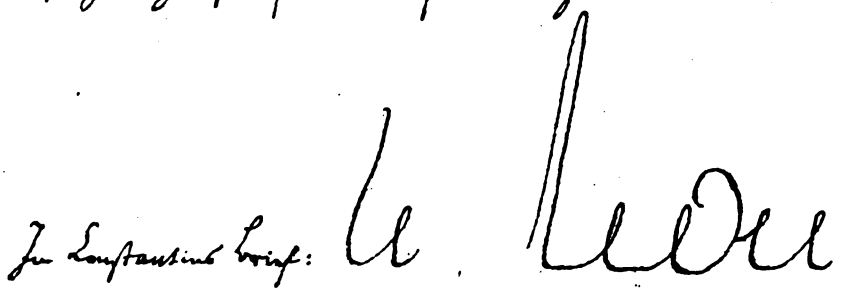
Eigenthümlich sind die Zeichen für Judiction, ἰνδικτίων: Η̃, Ν̃, μ̃ und θ̃ϛ.

Digitized by Google

# K.

In Uncialschrift K, κ, K, K, κ, κ; im Typos K, aber auch Κ̄, Κ̄Γ̄ = κει.

In Minuskel ganz ähnlich: κ, κ, κ, κ, κ, κ, κ. In der Cursive ist gewöhnlich der Kreuzstrich länger κ, κσι = και; κ, aber auch verbunden κ, κ, κ, a. 607: κ, κ, κ, κ.

In Constantins Brief:  = και

Daran knüpfen sich die Minuskelformen κ, κ, κ, κ, ϰ, wovon die letzte vorzugsweise zu Abkürzungen verwandt wird, wenn auch oft sehr verzogen, vorzüglich oft bei der Endung ικός. So saec. x: ποιμενῖ, wo der Zusammenhang die Endung ergeben muss. In ἐλλην̄ικ̄ὸν = ἑλληνικὸν lassen sich alle Elemente wiederfinden, ebenso in τὰ π̄ερ̄ισ̄τ̄ατ̄ικ̄ά = τὰ περιστατικά. Einige häufig zur ergänzung Buchstaben fehlen in: ἐκ λ̄οιμ̄ικ̄ῆς κ̄ᾱτ̄ᾱσ̄τ̄ρ̄ο̄φ̄ῆς = ἐκ λοιμικῆς καταστροφῆς, in der ungleichmäßigen Schreibart des 15. Jahrhunderts. Ganz analog wird auch ζ die ganze Endung τικός. ϰ passt auch allein für κατά, welches auch abgekürzt wird: κ, κ̇, κτ̄, κ̄ᾱ, κγτ. Ἀρ'τοκρ̄ά̄τ̄ heißt κατ' Ἀριστοκράτους. In ähnlicher Weise wird ϰτ, ϰτ die Endung κοντ.. Ϲτος kommt vor für κότος.

Besonders häufig wird και abgekürzt: κ, κ, κ, κ, κ, κ, κ, aber auch

und ϛ, ϵ̀, ϛ̀, ϛ̀, ϵ̀ und in andern sehr mannichfaltigen Gestalten; in jüngern Handschriften ϛ̀, ϛ̀. Es fängt sich auch an andern Worten οοϛ̀ = οὶ καὶ, δϛ̀ = δὶ καὶ, und sogar an abgekürzten: ϕαϛ̀ = ἀμαδὸς καὶ, ϕοολεῖϛ̀ = μοιχεύεις καὶ.

## Λ.

Diese Normalform kommt einzeln zu allen Zeiten vor. Der Codex Sedulius schreibt im 9. Jahrhundert: ϹΗΔΥΠΟϹ · ϹΚΟΤΤΟϹ · ϕραγϕα · sup: ʌ, ʌ. In der Regel überwiegt schon in älterer Zeit der gerade Strich: ʌ, ʌ, ʌ, ʌ, Cod. S. Georgii ολα = ala. Zuweilen sinkt er ganz unter die Zeile: ὅλως, ὕλη. Natürlich schreibt man es oft mit einem Schnörkel, so in jüngern Codices: ʌ, ʌ, in Briefen des Constantin ʌ, und ähnlich in der Minuskel: ʌ, ʌ, ʌ. manchmal durch Kleinheit undeutlich: ʌ, ʌ. ἡ γλῶσσα = ἀργίλλοις, ὄλγιστος = ἥκιστα, αλλο = allo, αλλ = all, ἀλλά = allà. Regelmäßig geformt ist λλ, μμ, τλλο, ϕλλ, ππ für λλ. In Verbindung mit ε verschmilzt: πλ = πλ. μελλων = μελων. Die Scholia Platonica mit ihrer regelmäßigen Uncialschrift haben ʌ, ʌ, ʌ, ʌ, und da ist es oft nun π nicht zu unterscheiden. Bei Abkürzungen geht der eine Schenkel ganz verloren, z. B. μᾶ = μάλα, ἁμαρτω = ἁμαρτολῶ, βασ für alle Casus von βασιλεύς. Δηϛ steht für δῆλον, δηλονότι, δηλωτικός.

λ ist λεγ.., λογ.. z. B. λ́ϛ = λέγεται, λ̄ = λόγων, λ̄ις = λόγοις. Dagegen kann λ̄ λαὸς, λ̄ν λαβὼν bedeuten: bei folgenden Abkürzungen ist der Zusammenhang und die Ge-

Digitized by Google

nachsetzt des Schreibers zu beachten; sicher sind nur die wirklich ausgedrückten Elemente.

## M.

Es finden sich in Uncialschrift die Formen M, M, M, M. M. Daneben aber, vorzüglich auf ägypt. Papyrus, auch die mehr abgerundeten: ll, ll, ll, M, ll, u, u, M; häufig ll. Im Athos-Land findet sich oft ɔc; Lüdgrand schreibt ll. Auch in der Minuskel hält sich die Form ll neben der zweiten mit schräg vorgezogenem rechtem Schenkel. In jüngeren Urkunden finden wir schon μ. μαρία = μαρία. in Constantins Brief μ. μ. Daraus entstehen sich die Minuskelformen μ. μ, μ, μ, μ.

Schon in der alten Uncialschrift wird die Endung μενος durch alle Casus abgekürzt μ̄ν̄ς, μ̄ν̄. In der Minuskel ähnlich μ̄ν̄, μ̄ν̄, doch wird gewöhnlich die Endung bezeichnet, z. B. μ̄ν̄ μενος, μ̄ν̄, μ̄ν̄ = μενον, μ̄ν̄, μ̄ν̄ = μενοι, μ̄ν̄ = μενας, μ̄ν̄, μ̄ν̄, μ̄ν̄ = μένων, μ̄ν̄ = μένους, μ̄ν̄ = μένης. Ebenso wird die Endung μετα gegeben durch μ̄τ̄, μ̄τ̄, aber auch durch μ̄τ̄ oder μ̄τ̄ für alle Casus. μ̄τ̄ = μετα. μ̄τ̄, μ̄τ̄ = μετ. μ̄τ̄, μ̄τ̄, μ̄τ̄, μ̄τ̄ = μετά.

Ganz conventionell ist die Figur ⁋ für μονογός.

## N.

Diese Grundform erhält sich durch alle Zeit. Stark vorgezogen ist sie noch zu bemerken in der

Digitized by Google

häufigen Verbindungen ιεω = ηι und εω = ου ; ιεω = χω , δεω = δω , εεδωλ = μεθω. Herabsetzung der rechten Verticallinie kommt in der späteren Cursive vor: μ. ν wurde in der Minuskel die gewöhnlichen Formen annehmen: ν, ν, ν, ν, ν, welche bald dem μ ähnlich wurden: μ, bald dem ρ: ρ. Die verkürzte Form ν ist nach Montfaucon schon vom 9. Jahrh. an im Gebrauch, doch erscheint sie bis ins 12. selten. Später wird sie oft dem γ ähnlich: γ, γ, γ. Es ist nur zweifelhaft, ob sie vor dem 12. oder 13. Jahrh. nachweisbar ist.

Schon in der ältesten Zeit wird ν am Ende der Zeile durch einen Strich ersetzt: ΛΥΤΟ⁻ und das erhält sich in älterer Minuskel, verschwindet aber später, wegen vieler anderer Abkürzungen einerlei, für αν - ϭ . ειν - ″ , εν - ⊥, ⊥ , ην - ∧ , ιν - ϰ , ον - ˋ , ουν - ϱ , ους - ϒ, ων - ˆ . ſ. darüber die betreffenden Buchstaben.

Die Form H, welche ins Russische übergieng, ist vorgebildet in den Cursivformen ⊬. ⊬. In Minuskel findet sich sie und wieder H, häufiger in Abkürzungen πς = νϵ , $\overset{\pi\nu}{\epsilon\beta}$ = ἔπνευ, οὐρατῶ - οὐρανῶν. πλαττω = πλάσσω, mit ungewöhnlicher Verkürzung.

Ξ

Ein vielförmiger Buchstabe, dessen reine Form sich jetzt in aller Uncialschrift und Cursive nachweisen lässt, in Inschr. Rollen mehr Ξ, ξ. H. Rank. ϡ, Sinait. ebenso, Hyper ϡ und ϡ; sonst Ξ, ξ, ϡ, ϡ, ϡ, ϡ. Daneben die gewöhnliche Form ξ, ξ, ξ, ξ, ξ. In Cursiven saec. II. c.

Digitized by Google

findet sich Ξ, Ξ, Ξ = ξα; a. 607 p. C. Ϛ, im Constantins Brief Ϛ.

In der Minuskel hat sich keine bestimmte Form festgesetzt; es kommt vor: ζ, ζ, ȝ, ȝ, ȝ und mit ι verbunden:

ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ.

Form ξ, ȝ, ȝ, ξ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ, ȝ u. s. w.

# O.

In Uncialschrift ist es oft, vorzüglich in jüngeren Handschriften, länglich: O, zuweilen rundlich: O, selt. VII oder IX, aber auch schon der Corrector des Cod. Vat. Iliad. schreibt ὁ ρ ὁ ρ = ὁρᾶν; dasselbe: ΗΓ-ΛΟΙΟ = πελάσιο. In Text selbst ist es kleinlich. Auffallend klein im Verhältniß zu andern Buchstaben ist es oft in Cursivschrift, z. B. πρ ος = προς, ·γ = ου, die Ligatur ϑ ist schon sehr alt; in Cursiv finden wir sehr früh ὁ; Cod. I: ΑΓΤΘ; Cod. Basilii recc. c. a. VIII: ϑ, und in den Minuskeln von Anfang an ϑ, ϑ, ϒ; χϑ = χου im Pal. 281. ϑ = τοῦ. Es wird aber auch ὁ allein für ου gesetzt: χὁ = χου. Pal. 281. τ̓ = τοῦ, τ̓, ῤ häufig im Fragm. math. bei Mai, Spic. Rom. VI. Zwischen ϑ auch andere: ὑποδιαστολή = ὑποδιαστολή. Häufig verbindet sich ο auch mit andern Buchstaben: ϲο, πο, ωο, χϑΝ = λογον.

In Abkürzungen wird die Endung ον übergeschrieben ᾱ̄, ᾱ̄, ᾱ̄, ᾱ̄

wie ist: τ̄ τ̄, τ̄, τ̄; ὰ ὰ ὰ auch Schriftzeichen in Pal. 281. a. 1040.

Digitized by Google

ον: ˋ, z. Z. τ̀, Λ = γον, τ̂πο = τ̃πον, μ̀ = μικον, ἐμὲ = ἐμελλον, δι = δίον. In neueren Handschriften auch ⊛, ⊛.

ος: ᵒ, μ̃ = μος. Ὁ = ὅτος. Zuweilen steht ᵒ auch für ον. Erst sehr spät erscheint ⊛.

ους: ȳ, z̄ = τους. Einmal abweichend ῥόνζ für λόγους.

ὅτι: ὅ, ὅ, ὁ̇-, ὁ̃, ὁ̋. – οὕτε = ὁ̋ – οὕτως: ὁ(½), ὃ, ὃτ, ὁ̃υ.

ὁμοῦ: τ̃η, auch ῆ̃, wenn nicht Lesezeichen ὅμως ist. Solche Zeichen muß man in den Handschriften, in welchen sie vorkommen, beobachten, und nach dem Zusammenhang und öfteren Vorkommen deuten. Wäre mir auch ὁ̃ᵐ für ὁμοίως gefunden haben.

Häufiger ist für ουν: ῥ̂, ζ̃; κτᾱσζ̂ ȳ = κατασοῦντες. Manche übergeschrieben: ἡ̃ν = ἦγουν.

ὀ̃ν, N. ὀ̃ν, ist ὄνομα, auch ● kommt vor.

# Π

Π und π bleiben von Anfang bis zu Ende im Gebrauch; in der Minuskel häufig mit gerundeten Strichen: π, πρ = πρ. In alter Cursive und Uncialschrift auch Π. In der Cursiv trennen sich oft die Striche: π, τι, τοι = πι; später auch ·π, ∩, ∩. Im Brief des Constantin finden wir neben ⊓ auch ⊓̄ und ⊓̄, meistgebraucht der sehr häufigen Minuskelformen ϖ, ϖ. Verbindungen mit ε s. oben bei E; ϖ̋ε = ἐπ' ἐμὲ. Für π π kommt einmal ππ vor, häufig für πτ: πτ und ϖτ, für σπ: ϖ; ὁ̃ϖ = ὁ̃ϖ = ὥσπερ.

Digitized by Google

παρα mit Abkürzungen, παρ, παρ, παρ : παρά; παὸ παρὸ τὸ παρὰ τὴν, παρὰ τῆς, παρὰ τοῖς, παρὰ τοῦτο u.s.w.

περι - περ, περι - περ, περ ; τῶν τν = τ π π = τῶν προσωπείων. Derartige Abkürzungen kommen natürlich nur vor, wo der Zusammenhang auf das richtige Verständniss führt.

προς ist πρ, schon in alter Uncialschrift, denn πρ; bisweilen aber kann auch προ stehen. Ausserdem finden sich für προς Zeichen wie Σ, ε, ζ, ξ, ganz gleichgestaltet mit denen für κατα.

πρ ist πρέσβυς, noch auch σ σ nachstehen: πρ πρεσβύτερος, dagegen πρ πρεσβυ.

## ϙ.

Koppa, nur auf Münzen vorkommend und als Zahlzeichen für 90, jetzt ϙ.

Im Sinait. ϙ, ϙα = ϙα, ϙε = 90.

Im Reg. 1107: ϙ  Im Pal. 281: ρϙβ = 192.

In dem Alphabet sec. IX. (Mittheilungen der Antiq. Ges. VII, 31) abweichend: Koppa ϟ

Im Sabas. a. 990: ϙξπ = ἔτους 6498. a. 1086: ϙοις ϙφϙγ = ἔτους 6594.

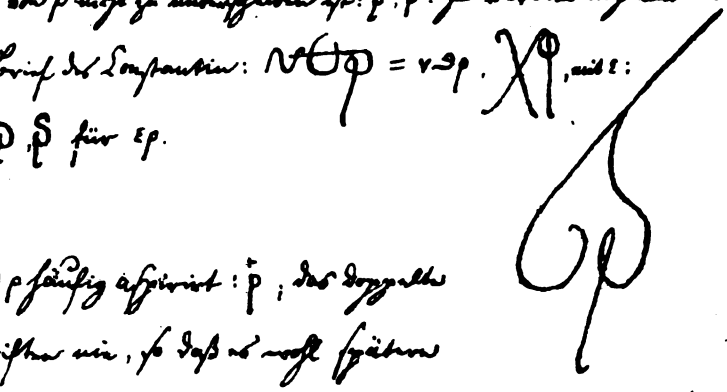
a. 1289: ϙ ϟξ = 6797. 1387: ϙ ϟϡϙϵ = 6895.

## P.

P fehlt in der ältesten Uncialschrift fast nie unter der Zeile, fehlt in N. Test. nur bei dem Corrector. ρ. Sinait. ρ. Fragm. mathem. ρ. Im Cursiv 146 a. C. ΚΡΙΚΟΝΟΜΑΤΩΝ = κρίκον στάτων.

Zuweilen steht er in der Minuskel auch auf der Zeile, besonders in Verbindung mit anderen Buchstaben: ε, ποια, αλχ. Unterblieben wird er durch Aehnlichkeit der Buchstaben ρ, und durch

Digitized by Google

die Setzung der Endung, so daß ν vor ρ nicht zu unterscheiden ist: ρ, ρ. In Verbindung mit an-
deren Buchstaben kommt ν vor im Brief des Constantin:  = νσρ, mit ε:
und öfters in Minuskel z. B. für ερ.

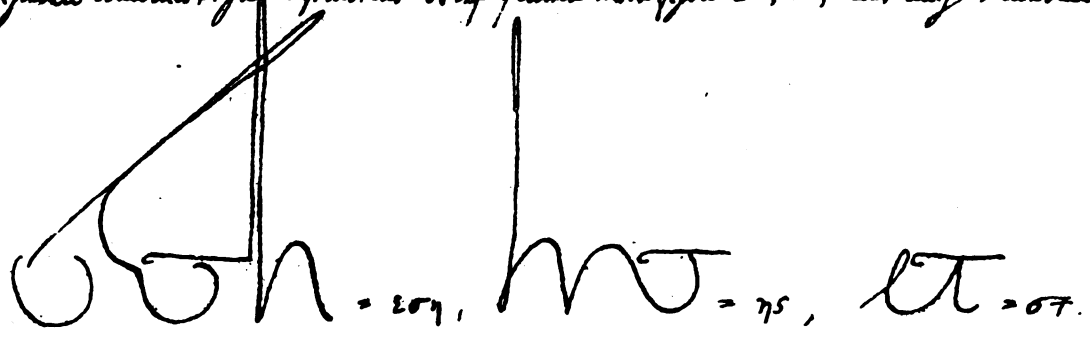
ist Abkürzung für υπερ.

Am Anfang eines Wortes wird ρ häufig aspiriert: ῥ; das doppelte
aber nach Gast in alten Handschriften nie, so daß es wohl späteren
Zusatz ist, wenn wir bei Wilken aus Reg. 1807 ῥῥ finden. Nach Gast p. 788 findet sich in
alten Handschriften sehr häufig ρ statt ττ.

Leicht zu verwechseln ist das Abkürzungszeichen, welches in den ältesten Minuskel-Hand-
schriften ganz wie ρ aussieht: μῦ = μένυν, μῦρ = μὲν.

## Σ.

Diese Form hat sich bis jetzt handschriftlich nicht gefunden, sondern nur die auch in spä-
teren Inschriften häufige Form C oft länglich (, ( . Auch in Minuskel bleibt c, auch
cc = συν. In Ligaturen besteht es gewöhnlich aus 2 Strichen: ⊂, ⊂, ⊐ = στ. Daraus wurden ⊂, ⊂,
welches im 15. Jahrh. in s übergeht. Andererseits wurden die beiden flumina υ und ⁻ oft ver-
schieden combiniert. In Constantins Brief finden wir schon σ, σ, aber auch daneben




Digitized by Google

Im Minuskel σ, σ, σ, σ, υ, ϲ. σσ wird gewöhnlich verbunden zu στ, στ; πλουσιώτατος = τῆς συνάξεως. κοσμος = κοσμος. Unbequemlich macht die Verbindung mit anderen Buchstaben das σ oft unkenntlich: ἐστιν = ἐστιν, σπερ = σπερ, ἐστι = ἐστι, σε = σε, τες = τες, δεσπότης = δεσπότης. In einer Handschrift saec. IX. wird es ganz winzig: ἐπίστη = ἐπίστη. Am häufigsten ist die Zusammensetzung mit τ zu τ, τ, τ, τ, στ: ἐστι = ἐστι. Von τ war der Uebergang leicht zu thun, im Minuskel von Anfang an gebräuchlichen Formen τ, στι, auch ϛ, τ, ϛι; σταυρὸς = σταυρὸς.

# T.

Bisher in Unzialhandschriften überwiegt es häufig die übrigen Buchstaben: τεων = τέων, ντα = ντα. Es auch zuweilen im Minuskel, z. B. saec. X: σπαρτόρτοσ, wo es in demselben Wort 3 verschiedene Gestalten hat. Oft verändert es sich etwas im Anschluß an andere Buchstaben, z. B. ἑτέρου = ἑτέρου, πρ = στρ. τε = τε, τα = τα, αὐτὰς = αὐτὰς, ατ = ατε, τι = τι, τῷ = τῷ. In der alten Cursivschrift wird τ folgendermaßen: τ, auch τ, und da nimmt es im flüchtigen Schreiben ganz die Gestalt von υ oder γ an: υ, υ, γ. Davon finden sich die Spuren im Minuskel besonders bei ττ: ττί = ττι, παππᾶς = παττίας, ἡττᾶσθαι = ἡττᾶσθαι, φύλαττον = φύλαττον,

Digitized by Google

προσηγόρευσεν = προσηγόρευσεν, und auch sonst τ, τε. Dieses am Anfang ist eine in verschiedenen alten Handschriften vorkommende Mode ohne Bedeutung. Für στ: ϛ, τοῦ: ϯ.

Sonst in der alten Uncialschrift ist der Querstrich oft sehr lang: τ und in Lücken finden wir τ, häufig τ. Daran schließt sich die häufige Minuskelform τ, τὸν = πτεν; auch ζῶτα = τεῦτα. Zuweilen wird der Querstrich noch kürzer, so daß τι, τι, dem κ und η ganz gleich ist.

Die Artikel und mit τ anfangenden Endungen werden sehr oft abgekürzt; für τε wird τ, τ, auch nur τ, übergeschrieben: χρήματα = χρήματα; ebenso auch μα für -ματα. Ein übergeschriebenes τ kann aber auch andern Endungen und jedem Casus des Artikels vorkommen, besonders über Präpositionen. Besondere conventionelle Abkürzungen sind für τοῦ - τῆς, τῇ - οὐτω - οὐ); τῆς - τ̄, τ̄ῇ, τοῖς - τ̄, τ̄ν - τ̄, τῆς - τ̄, τ̄ῆς, τὰς - τ̄; τοῦτος - τ̄ (auch für τητ-), τ̄; τοὺν - τ̄; τε - τ̄, τ̄, τ z. B. τ̄τ, πο̄, πρότερον = πρότερον; τεῖς - τ̄ (auch θεὸς = θεῖς); τὴν - τ̄; τήρ - τ̄, τ̄; τήρ(οι) τ̄, πρ̄ον = πρότερον; τῆς - τ̄, τ̄, τ̄, τῆ, τ̄, auch τοῖ, z. B. νοῦ = νοοῦντες, τ̄ν = ὄντες, und andere Modificationen des Striches, τὴν - τ̂, τ̂, τ̃, τ̃, τ̄, τ̄ν, τ̄ν, τ̄; τήριον - τ̄, τ̄; τῆς - τ̄, τ̄; τητα - τ̄ᾱ, auch für alle Casus τ̄; τι - τ̄. ὅτι - τ̄; τικός - τ̄, vgl. unter κ; τὴν - τ̄; τις - τ̄, τ̄, τ̄; τοις - τ̄, τ̄, τ̄, τ̄, τον - τ̀, später τ̀; τοι - τ̀, später τ̀; τοῦ - τ̂, τ̂; τους - τ̄, τ̄, τ̄, τ̄; τω - τ̄, τ̄; τὼν - τ̂, τ̄, τ̂; auch τ̂, was aber gewöhnlich τως ist; δίντεν - δ̄; τως - τ̄, τ̄, τ̄.

Diese Zusammenstellung macht natürlich nicht den Anspruch, erschöpfend zu sein; die seltenen Endungen sind auch unter ihren Anfangsbuchstaben behandelt.

Digitized by Google

# Υ

Hier und wieder erscheint ϒ neben ι mit 2 Punkten: ϔ. ϔ, ohne bestimmte Regel, doch besonders am Anfang; zuweilen, wie in der Inschrift der Iliad, auch ϒ. Diese steigt nicht unter die Zeile ϒπο, ϒ, auch schon in alter Uncialschrift ν, ϒ, ϒ. Aus dieser, in Cursiven auch schon abgerundeter Form geht υ in die Minuskel über; ϒ bleibt daneben, aber viel seltener.

Auch kommt in Cursiven und alter Minuskel υ vor, welches später nur in Verbindungen bleibt, wie ν : ϖ, ει : ει. Andererseits verkürzt es sich durch Auflösung zu ι : ϖ = νς, ϑ = νϑ, und anders gesetzt λύσαν = λῦσαν. Auch ν kommt in Cursiven und alter Minuskel für υ vor. Ueber ὁ, ϑ, ι. bei Ο.

ὑπὲρ wird geschrieben ϒπ̀ϐ, ἰσῶ, ϔ, ῡ̀, ὖ̀, ἰ̂χ, χ̂, ἑ; ὑπὸ - ῡ̀, ὕδ̀, ὕδωρ - ἓχ.

# Φ

Der feinkrausche Strich geht in der Regel bedeutend über und unter die Zeile, doch liegt in der ältesten Uncialschrift in der Regel das Rund noch nicht auf der Zeile, doch findet schon H. Bank. οφθ., Hyp. ϑφ, sonst aber auch ϕ; Marcul. ϕ ϕ. In späterer Calligraphie wird es auch rohig: ϕ, ϕ. Der Corrector der H. Bank. schreibt ϕ ganz wie ψ, und kommt es auch in Cursiven vor. In Minuskel finden wir ϕ, meist häufiger aber ϕ, wie schon in Lond. Brief: in Verbindungen ϑϕ, μϕ. Oft ist es täglich vermischt mit ϕ ϕ = φρ Hier φ ist fehlerhaft

Eine häufige Abkürzung ist φ$^{\alpha}$, φ̄ = φαὶ, φ$^{\iota}$, φ$^{\grave{\iota}}$ = φημὶ und φησὶ, φ$^{\eta\nu}$, φ$^{\eta\sigma\grave{\iota}\nu}$ = φησὶν.

# X.

Immer mehr oder weniger abgerundet, findet es in alter Uncial- und späterer Uncialschrift unter die Zeile: χ$^{ο\tau}$ = χοτ, χ$^{ο}$. In Minuskel kommt vor χα, aber häufiger ὅχει, und mehr verbunden ὅχ$^{ο}$, χ = σχ, χ$^{θ}$. Zuweilen werden die beiden Buchst. unverbunden, wo die Verwechslung mit δ nahe liegt: ϗ, χ, χ.

χ$^{ρ}$ ist χρόνος und χρυσοῦ, χ$^{ρᾶ}$ χρᾶ, χ$^{ω}$ χωρίς.

# Ψ.

In sehr alter Uncial ψ, Vat. Herc. Ψ, in jüngerer Uncialschrift Ψ, ψ, ψ, Min. ψ, ἐψ$^{\lambda}$ = ἐψα φῦ = ψιν. Daneben aber so alt †, †ω. Bo in der H. Bankes. und im Hyp. †ε neben Ψ. Im Bruchst. von 10 Juni 146 a. C. λη†σ†αι = λήψεται. Fragm. mathem. bei Mai: ΠΠΘΜ†σ†αι. Später †, †, und in alter Minuskel αυτα = αψα, ὅλα†ου† = ἑλαψεν; †ε. Eine dritte in Uncialschrift häufige Form ist Ψ, ϯ, ΕΨΛ, so im Sinait ϯ, H. Amb ϯ.

# Ω.

Diese Form kommt in Handschriften nicht vor, und wird auch in Inschriften nach Augustus verdrängt durch ΟΟ. Ursprünglich ist es wohl aus 2 ο entstanden, und hat auch in alter Minuskel zuweilen die Gestalt zweier kleiner verbundenen ο ȣ: οο ∞ ō̄ō̄ für τῶ

In der späten runden Majuskelschrift kommt auch W vor. In der Minuskel wird es geschrieben ω, ω, ω; daneben auch oben so oft ∞, welche Form sich schon in Constantius Brief findet: ∞, ∞ ∞, ∞, ∞. In alter Minuskel bedeutet übergeschriebenes ∞ auch ω, z. B. im Pal. 281 τ̃∞ = τῷ; später steht es oft für ων, dessen Zeichen sonst ˆ, ˜ ist. Ebenso in Fragm. math. bei Mai: Τ∞, später τ̂, τ̃; μ̃ν̂ - μείνων, κ̃ν̂ - κόνων, φορ̂ - φορῶν, π̃ - γράφων u. s. w. In Fragm. math. kommt vor ω̃ für ώς, und in alter Minuskel ῦ̃, auch als Endung übergeschrieben ˜, ˜, später ῶ, z. B. ὑ̃+ι = ὑῆ = ὥστε; ὡ̃σπ = ὥσπερ, ἀπλ̃ = ἁπλῶς. ε̃ = εως, und ganz spät ϑ̃, θ̃. Aber auch ∞ steht für ως: ὀξυτόν̃ = ὀξυτόνως. ψ̃, χ̃ bedeutet ὥρα, häufig aber am Rande von Handschriften ὡράϊον - Schön. In anderer Verbindung kann es auch für Ωριγένης stehen.

Ϡ

Sampi, Zahlzeichen für 900. In einem Papyrus von 200 n. C. findet sich ϡ und in den Lat. Ann. Sangall. von 956: ϡ, ϡ für 700, 800, 900. Häufig in der Formata saec. IX. in B. Per. Hg. Anecd. VI, 86: ϡ, und so in verschiedenen Alphabeten, und gothisch, s. Bd. Grimm in Wiener Jahrb. 66. 73, 15. In den Alphab. der Mittheil. d. Antiq. Ges. VII, 31: ennakose ϡ. a. 1445 bei Salvag: τοῦ ϡ̃ν̃ ϡ̃ν̃ ϡ̃ν̃ Γοῦ = τῷ 6953ῳ ἔτους; a. 1457 bei Zanetti: ϡ̃, a. 1470: ϡ̃.

Digitized by Google

# Abkürzungen in Unzialschrift.

In Handschriften häufigen Vorkommens werden folgende Worte regelmäßig abgekürzt:

$\overline{\Theta C}$ = θεός, Gen. $\overline{\Theta Y}$ u. s. w. $\overline{IC}$ = Ἰησοῦς, Gen. $\overline{IY}$. $\overline{XC}$ = χριστός, Gen. $\overline{XY}$.

$\overline{\Lambda NOC}$ = ἄνθρωπος, Gen. $\overline{\Lambda NOY}$. $\overline{\Delta\Lambda\Delta}$ = Δαυίδ. $\overline{\Theta KOC}$ = οἰκέτης.

$\overline{IH\Lambda}$, auch $\overline{IC\Lambda}$ = Ἰσραήλ. $\overline{I\Lambda HM}$ = Ἱερουσαλήμ. $\overline{I\Omega}$ = Ἰωάννης.

$\overline{KC}$ = κύριος, Gen. $\overline{KY}$ u. s. w. $\overline{MHP}$ = μήτηρ, Gen. $\overline{MPC}$. $\overline{OYNOC}$ = οὐρανός.

$\overline{\Pi HP}$ = πάτηρ, Gen. $\overline{\Pi PC}$, Plur. $\overline{\Pi PEC}$, in Zusammensetzungen $\overline{\Pi P}$ = πατρ, was zur Bildung falscher Lesungen Προκλῆς f. Πατροκλῆς, Πείκιος f. Πατρίκιος Anlaß gegeben hat.

$\overline{\Pi N\Lambda}$ = πνεῦμα, Gen. $\overline{\Pi NC}$. $\overline{CHP}$, Gen. $\overline{CPC}$ = σωτήρ, leicht zu verwechseln mit $\overline{CTPOC}$, auch $\overline{CPOC}$, = σταυρός. $\overline{YC}$ = υἱός, Gen. $\overline{YY}$.

Außerdem kommt überall $K\bar{y}$, $K\bar{\varsigma}$ etc. für καὶ vor, $\overline{\Pi}$ für προς und προ, und viele Ligaturen wie $\overline{NH}$, $\overline{HN}$, $\overline{MH}$, $\overline{HM}$, $\overline{\Pi H}$, $\overline{MNH}$. $\overline{M\bar{y}}$, $\overline{\Pi\bar{y}}$ steht für μεν und μοι. In der Vatic. Hdschr. steht vor dem Punkt, wo nach einer Lücke die Erzählung wieder beginnt, τοῦ d. i. ποιητής. Daselbst hat der Corrector die Ligatur $\overline{NTE\Sigma}$ = ντες.

Am Schluß der Zeilen werden oft die Buchstaben zusammengedrängt, kleiner geschrieben und über einander gestellt auch - für N und Zwischenstriche für andere Abkürzungen angewandt, z. B. $OI\bar{N}^{-}$, $\bar{\omega}$, auch $\overline{\Pi}^{\overline{\varepsilon}}$ - TE für πάντες kommt vor.

Digitized by Google

In dem mail. Fragment bei Mai ist ˜ und ˆ ein ganz allgemeines Abkürzungszeichen, z. B. steht τ̃ für την, τον, τος, κειμ̃ f. κειμένων, σχημ̃ f. σχήματος, ἀγ̃ f. ἄγεται. Special ist ν ων, σο ντο, τι, πολλωνοντ̂ φιλοσοφ̂. ν ist ου in τ̃ι̃ (τῶν κέντρων), ν̃ u. s. aber τ̃ ist γάρ ω̃ ist ὡς, ὅ̃τ ἐστι; ma Präpositionen δ̃ι̃ διά, ἐπ̃ ἐπί, κ̃τ κατά, μ̃τ μετά, π̃ρ παρά, ὑπ̃ρ τ̃ς ist τῆς.

In dem Herculan. Codex kommt häufig vor ⳨ für προς, κ̃ f. και, ε̃ f. εστι, τ̃ν f. τῶν, dann f τοῦτο f, χρόνος χ̃. Statt des Spiritus steht für adjectivische α setzen Sie eine starke Abkürzung ist ⸗ νια f. ἐλληνικὰ am Ende der Zeile.

Von der späten gewöhnlichen Art der Abkürzung ist oben schon die Rede gewesen, so findet sich z. B. λ̃γ̃ λόγων, τ̃ παῖδ̃ των παίδων, ν̃κ̃ νεκρώσιμον, ε̃χ̃ ἐρυτόνων, aber dergleichen fällt bisweilen natürlich mehr oder weniger, wo der Zusammenhang darauf führt. Der Abkürzungspunkt wird später sehr willkürlich: δι ἀλ̃ε f. διάλεκτος.

## Worttrennung.

Eben in der Uncialschrift einige Hülfe zur richtigen Trennung und Verbindung der Worte zu geben, finden wir nach Tischendorf in Handschriften des 5 Jahrh. zuweilen einzelne Spiritus, wie ὈΟΧΛΟϹ, ὈΟΠΙϹΩ. Vielleicht dienen diesen Zweck auch die in nicht wenigen der ältesten Handschriften auch den Sinait. vorkommenden Apostrophe nach Eigennamen lateinischer Form, wie ΑΒΡΑΑΜ' ΙΑΚΩΒ' u. a. Sie finden sich auch bei andern consonantischen Ausgängen wie ΠΥΡ' ΧΕΙΡ'

Digitized by Google

die ΔΑΥΙΔ nur einmahl ausgefallen ist, die Buchstaben nur ΕΞ ΕΓΚΑΝΑ ΕΚΘΥ. Ebenso zu verbessern sind sie in CYPRITTAC CABBATA, und schon in H. Bank. ΟΥΤΗ die ungewöhnlich verlängerten T von beider Hrsgen von gleicher Hand sind. Auch zwischen zwei zusammengehörenden Banden stehen im Sinait. wie in der K. Ambr. Apostrophen.

Hier die Hyperbiblie im altaram. Text, wäre sie als Zeichen des zu verschiedenen Büchern zu nehmen, gibt Buttmann's Ausgabe: Ἐχθρὲ ἐσόμαι · Ἐχενηΐς, πόλιν, und für die Bücher, Ilias: Ὑμὶ μὲν σ᾽ οὐ φθονέοντι; von Hrgg. Ἐ κεράσσαι περὶ τρηχὺν περικλέος

## Spiritus und Accente

Die ältern und jüngern Formen sind schon merkwürdig. Daß ⊢ ursprünglich so alt ist wie ⊢, zeigt die Bank. Ilias. In den Fragmenten des Louvre finden wir H. N. 163 die eigenthümliche Form: ϲχεθ᾽ἀποἐδδαϊϲϲεα σχέθ᾽ ἀπὸ ἔο δῦσε δὶ δυμῷ
δαϊφρονοϲἀντιφόν ἔγχεϊ Μηριόνεω δαϊφρονος· αὐτὰρ ὅγ᾽ ἦρως

doch ist das nur eine Verbindung von asper und acutus, die eigentliche Form ist Ὁ und für den Laut H, ΟΥΤΗ. Ganz selten steht der asper in der Form, so als ⊏ in der Harris'schen Ilias, und ⊏ für Ε einmal in dem Fragm. Rollin. In der K. Ambr. soll nach Mai H, ⊢ und ⊢ vorkommen, wir finden aber keine Beispiele. Die ältere Form des Circumflex ist ^ und ^; im jüngern Handschriften finden wir ˅ für ", ˄ für ", ˂ für ˃, ˃ für ˂, und andere Verbindungen, s. d. Beispiele. Ueber die doppelten Accente auf μὲν, δὲ, νῦν, ἐστὶ u. a. s. Bast Comment. p. 824. 935.

Digitized by Google

## Interpunction.

Auch davon ist schon oben die Rede gewesen. Die oft vorkommenden Interpunctionsstriche unter der Zeile, in welcher ein Satz endigt, finden sich z. B. in dem Fragm. Dialect. im Louvre, und bei stärkerem Einschnitt mit einem Haken, so: ΦΡΑΣΑΙ ΕΙΟΥΤΩΣΑΠΟ ΦΑΙΝΟΙΤ ein solcher Zwischenraum ist sehr häufig, fehlt aber eben so oft. In Hyper. Ἐπιτάφιος zeigt ein Strich das Ende des Satzes an: ΛΗΕΙΝΟ ΠΟΤΟΥ, in andern nur einen kleinen Zwischenraum. In dem Fragm. Rollen Δ Δ ΛΕΥΣ Η Π ΛΕΩ ΦΑΕΙΔΗ. Bei stärkerem Einschnitt findet sich τοι, τοιοι, auch Ζ. Ζ einmal finden sich solche Striche, verbunden mit Abgrenzpunkten am Ende des Satzes, auch in einem Briefe, nämlich dem kalligraphisch geschriebenen des Königs von c. 160 a. C. im Louvre n. 49. pl. 94. z. Z. ΑΠΕΝΕΓΚΕΙΝ : ΟΟ ΕΦ ΛΝΕΤΑΙΤΗΝ ΤΗΝΕΡΑΝΕΓΚΕΙΝΤΗΝΗΜΑΣΧΟΛΗΘΕΙΣΑΝΕΧΟΥΣΙΝ

d. i. ἀπενεγκεῖν· ὁ δὲ φαίνεται τὴν ἡμέραν ἐκείνην ἀσχοληθεὶς ἔχουσι.

Im Minuskel steht der Strich vor der Zeile, wie im Pal. 398.

Fragezeichen kommen nach Tischendorf kaum vor dem 8. Jahrh. vor, und auch dann selten. Sie finden sich im Cod. Bodl. Nov. Test. Graec. saec. VIII. s. Collectio nova II. Tab. a 2. z. im Cod. Euthalii saec. VIII. vel IX. (Coll. nova V.) doch nicht immer nur da, wo eine Frage ist. Im Bodl. steht punkt; auch ; ein Evangel. aus Pal. 153 zeigt Schlangenform ?.

Ausrufungszeichen kommen schon in den Paris. Lond. Fragmenten der Paulinischen Briefe

Digitized by Google

saec. IX. vor, im Gegensatz eines > vor jeder Zeile, Tischd. Anecd. Tab. III, 1. Im Pal. 398 finden sich X, ✻ oder ⊂, im andern ∝, ϟ, >, immer so, daß das Zeichen sich vor jeder Zeile wiederholt, und der besondere Anfangs- und Endpunkt nicht bezeichnet wird.

Ueber die kritischen Zeichen des Origenes ist jetzt außer Montfaucon p. 188 (Coll. 308 V) auch Fürstenhorst, Coll. nova III p. XV - XVII zu vergleichen, mit der Ausgabe des Leidener Fragments des Oktateuch.

Ohne Bedeutung, nur zur Füllung des äußerlichen Gleichmaßes bestimmt, sind die in sehr alten Handschriften häufigen Zeichen >·< zur Füllung der Zeilen, wofür im Vat. Hexapl. II auch ✻ steht. Zeichen wie ⁝, ∴, ∴ dienen zur Nachtragung ausgelassener Stellen am Rande, öfters und andern sehr mannigfaltig verbinden die Scholien mit dem Text. Von dem κλάσις, der Bezeichnung erklärungsbedürftiger Stellen durch X, gibt das Fragment des Altmann ein Beispiel.

Von den verschiedenen Arten, Buchstaben, Wörter und ganze Sätze zu tilgen (διαγράφειν) ist schon die Rede gewesen. In dem sehr alten (vor 160 a. C.) Fragm. Tisch. in Paris, steht zu vollen Zweck vor 4 Zeilen nach einander X. Die in Klammern ‘H .....I’ eingeschlossenen, doppelt geschriebenen Zeilen des Vat. 1209 s. Studien u. Krit. 1847 H. 1. s. Bast Comment. p. 937. Ein Beispiel aus alter Minuskel ist ιουδαϊσμος im Pal. 252.

Digitized by Google

## Zahlzeichen.

Während man in älteren griechischen Inschriften die Zahlen durch die Anfangsbuchstaben der Zahlwörter und Striche für die fünf ausdrückte, zeigen sich seit dem fünften Jahrhundert a. C. Spuren der noch jetzt üblichen Benutzung des Alphabets mit den schon vorher bezeichneten Abweichungen, wozu ich hier noch nachtragen will, dass Sampi in ägyptischen Papyrus diese Form hat: $\pi$ , $\pi$ , Koppa (90) aber $\varphi$ , $\varphi$.

In der Regel erhalten die Buchstaben, wenn sie Zahlen bedeuten, einen Querstrich $\bar{\alpha}$ , $\bar{\Sigma}$ , $\bar{\eta}$ = 30 in der eigenthümlichen Uncialschrift der Scholia Platon. Reg. 1807. Bei Ordnungszahlen wird die Endung hinzugesetzt, so $\bar{\Delta}^{\text{ος}}$ = τέταρτος, doch ist das oft unterlassen, auch Ordnungszahlen haben den Querstrich, oder es unterbleibt auch meist jede Bezeichnung, worauf denn zahlreiche Fehler der Abschreiber und Herausgaber entstanden sind, so muss da auch $\bar{\alpha}^{\text{η}}$ , $\bar{\alpha}^{\text{ο}}$ häufig für πρῶτος und πρώτο- stehen, und auch sonst Zahlen im composita Wörtern abgekürzt worden. So findet sich an: ὀκτὼ φυλ$\bar{\alpha}$ $\bar{\Gamma}$ $\bar{\varepsilon}$ = ἐπὶ φύλάττῃ τριγένεσι. In König Rogers Diplom von 1139 bei Montfaucon p. 408 ist das barbarische Wort $\widetilde{\text{ÂNCOBOICGIM}}$ = πρωτοσεβαστοσύμπεν.

Manchmal wendet man einen Punkt oder Strich an der linken Seite bezeichnet, so im ägypt. Papyrus: $\lambda$ = α , β , γ , δ , ε etc. s. Leemans in der Ausgabe des Leidener Papyrus p. 92.

Digitized by Google

Brunet de Presle in der Ausg. der Pariser p. 325, und früher schon Peyron, Mem. ec. di Torino 33, 16–24. Im Pal. 398 nach Bast, Lettre p. 27: $\overline{\text{BC}} = 2200$. $\overline{\text{ΔC}} = 1200$, Δ etc. Zähler steht der Strich meist abwärts.

Häufig findet sich bezeichnet das Wort Myriade oder Abkürzungen davon, gewöhnlich ein M unter der Zahl, welche im flüchtigen Schreiben sehr undeutlich wird: $\overline{\text{KΔ}} = 24000$, $\overline{\text{ΛΓΨ}} = 13700$. Im Minuskel soll auch gelegentlich M ein einfacher Punkt nach der Myriadenzahl vorkommen, auch ά, und im Pal. 398 $\dot{\text{Λ}} : \overline{\text{CΤα}} \dot{\cdot} \overline{\text{ΓΦΠΖ}} = \text{στάδια } 23587$. Vgl. über größere Zahlen außer Bast und Peyron noch Ritschl, Alex. Bibl. p. 119. Anm. Cantor, Mathem. Beiträge p. 119 ff.

Nach Peyron ist $\overline{\text{BL}}$ 2½, und diese entsprechen im Pal. 281 (Schrift no. 3) $\overline{\text{ιε}}$ = 2½, $\overline{\text{Γ}}$ = 3½, $\overline{\text{ιε}}$ = 8½, $\overline{\text{θ}}$. Dort ist nach Bast (der Comment. p. 850–855 die Zahlen behandelt hat) ½ ϛ oder ϛ, ⅓ γ' u. s. w. Auch Pal. 398 schreibt er (Lettre p. 27) aus: $\overline{\text{ΜΙΓΓ}}$ μύρια 3½, $\overline{\text{ΚΖϛ}}$ 8½ + ⅓ = ⅚; für ⅔ aber auch das besondere Zeichen $\overline{\text{Β}}$: nach Lepsius, Chronol. p. 7 bedeutet ° Verdoppelung, also γ° ⅔, υ½, also υγ' ½ + ⅓ = ⅚. Peyron giebt auch dem Papyrus ein anderes System: 0/10 = ⅞, ϛ/γ = ⅓, also bis auf die Verdoppelungszeichen dem unsrigen ganz ähnlich.

Auf die von Montfaucon p. 359 ff. noch angegebenen Zeichen, die von ihm, Peyron u. a.

Digitized by Google

besonderen Zeichen für Münzen, Gewichte etc. will ich nicht eingehen, und nur noch des aus der Münzkunde bekannten Zeichens L gedenken, welches in den Papyrus sehr häufig gleichmässig mit ἔτους vorkommt, und wohl aus stenographischer Verkümmerung von E und T hervorgehen mag, aber sicher nicht ein lateinisches L und Anfang des ganz ungebräuchlichen λυκάβαντος ist, wie es gewöhnlich erklärt wird.

---

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N^i 398, fol. 191.

Antonini Liberalis Transform. c. 2.

Ἀφροδίτη, ἐπειδὴ γαμοῦσα ἐμοιχᾶτο· οἱ δὲ Ἄρεα,
β ἐπειδὴ γαμβρὸς ἐγένετο· οἱ δὲ Ἥφαιστον διὰ τὸ ἀσύμφωνον τῆς μορφῆς. ΜΕΛΕΑΓΡΙΔΕΣ

[illegible]

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N. 281.

fol. 107 (scr. a. 1040)

Mich. Pselli astronomiae synopsis.

δοκεῖ δὲ ἵστασθαι ὁ ἥλιος τοῦ πλείονος
δεομένη πλησιασμοῦ πρὸς τὸ μεσοῦδιον.
[illegible] ἥλιος τοῦ

Digitized by Google

Digitized by Google

Ex Codice Palatino Nº 281
fol. 181.
De Analogiis.

οὗτοι· τὴν μὲν διὰ τοῦ σάρων.
ζ̄ς̄φ· τὴν ζ διὰ ε̄. ζ̄ς̄ς· τὴν ζ διὰ –

Digitized by Google

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N.º 252 fol. 89.

Thucyd. lib. II c. 96, 97.

μεσογειοτέρους τοὺς Αἰμουσσέους καὶ πρὸς θάλασσαν
τοὺς Ἀπολλωνιάτας. ὅσον μὲν χῶρον μάχιμον ἐστιν ἐπὶ
μοῖραν τοῦ Ἀμβρακικοῦ καὶ τοῦ Ἀμφιλοχικοῦ ἐξ ἀρχῆς
καὶ ἐπὶ τὸν Ἀμφίλοχον τὸν Ἀμφιαράου ἐπῴκησαν· ἔστι
καὶ ἐπὶ Ἀμφιλοχίαν καὶ ἐπὶ τὸν Ἀμβρακικὸν κόλπον
καὶ ἐπὶ τὴν Ἀργείαν καὶ ὅσα ἄλλα μέρη ἐντὸς τοῦ Ἴστρου
ποταμοῦ πρὸς θάλασσαν μᾶλλον τῶν τοῦ ἔξω κόλπου
τοῦ καὶ τοῦ Κρισαίου. οἱ δὲ Ἕλληνες καὶ οἱ ταύτῃ ὁμόροι τῶν
[illegible]

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N: 23, pag 343

Anthologiae altera collectio

εἰς ἐν φημιον.
σ' ἀμφίλοχον
ἀντὶ ἀδελφοῦ:—

[illegible] ἰσαν[illegible]δὸς καὶ ἀστὴρ ὃς ὅτε φαίῃ
δοι νὸμὸ ἀμφοτέροισι φόως ὁδραίσθ τὸν μὲν ἄμβρ σ
ζωὸν τὸν δ' ἐλίποθν λιμένι νηὶ ἀμφίλοχον
ρ λίταρ ὅπ ρ h [illegible] σ γ ἀδὶ δο πόλοσδ' ὅμαιδοῖσ
ἰσύδοσ ἑλὼ πατρὸσ ἰσύδοσ ἰῶν τοῖσ ἐσθμ

εἰς ἐν φημιον.

Digitized by Google

Digitized by Google

Ex Codice Palatino No. 169, fol. 47.

Plutarchi vita Pelopidae.

ἀλλὰ συγκαιρὸν ἐπιτήδευμα τοῦ τὰ Βοιωτῶν ὅπλα τότε
σκυλεύσαντος πείρου προσαγόμενον τοῖς ὁπλίταις.
Ἐπαμεινώνδου δὲ νικήσαντος φρονήματι καὶ δόξῃ μᾶλλον ἢ
[illegible] ἐκβιάσαντος

Digitized by Google

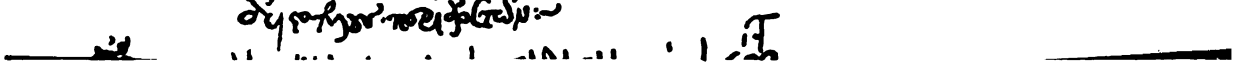
Ex Codice Palatino N. 153, fol. 27
Plutarchi De Alexandri M. virtute.

ἀρέσκειν ἀδύνατον. Καὶ γὰρ τῶν φύσει σοφῶν
[illegible]

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N. 132 fol. 150

Aristotelis de virtutibus.



Digitized by Google

Digitized by Google

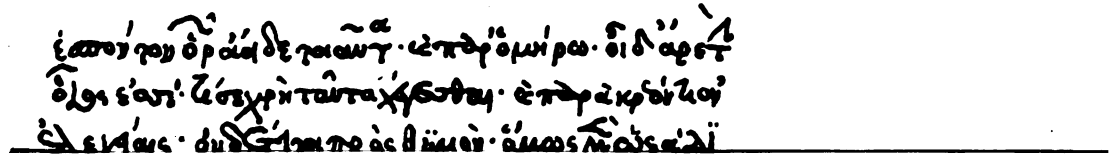
Ex Codice Palatino N. 299, fol. 24.

Nicephori Gregorae hist. Romanae lib. 29.

ἐκράνας λιμάλογον τεθνηκότων, ὡς ὥμοδυχος, ἀχρὶ τοῦ τὰ
γάων, καὶ ἤ τι τῶν χθαμαλωτέρων ἐτύγχανεν ὄν· καὶ οὐκ ἠβούλη ἐκ
τοῦν, ἀρχέτυπον αὐτὸς ἑαυτὸν ἀποδείξας ἀποδόσεως ἑαυτῷ προθεῖ
σα, καὶ βίου στενοῦ μάχρι καὶ δακρυλυρήσεσιν ἐβδομήκοντα ἐν
ἐμοὶ τοῦτο καὶ χίλιας ἀδούσα χρόνον· καὶ πάχρι πολιάσεως εἰσίσης

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N°. 132, fol. 90
(Hephaestionis enchiridion de metris.)



Digitized by Google

Ex Codice Palatino № 153, fol. 19

Aeliani var. hist. lib. II c. 43, 44.

καὶ φωκῆ ὁ φώκου καὶ δαμοτάϊδας ὁ πολεμαῖος καὶ πε-
λοπίδας ὁ θηβαῖος καὶ λάμαχος ὁ ἀθηναῖος καὶ σωκράτης ὁ

Digitized by Google

Digitized by Google

Ex Codice Palatino N°. 47, fol. 30
ser. a. 1505.

Athenaei Deipnosophist. lib. III.

Θαλῆν ἱστορεῖ ἐν δεύτερῳ ὁ περιηγητὴς μέρος εἶναι τῶν Θαλείων
χορῶν λίνα ἀπομάττειν ἐκ δοκανῶν ἐπιτήδεια ἐπὶ τοῦ τῶν Θα-
λείων δὲ τὴν ἀνάπτυξιν μνημονεύει ὁ βομβυλίων. ὅτι δὲ ἔστιν

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

481.7
W346
Ed.2

Stanford University Library
Stanford, California

In order that others may use this book, please return it as soon as possible, but not later than the date due.

Digitized by Google